

perifèria

Número 3, desembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

## INFORME SOBRE EL ESTADO DEL DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA PROCREACIÓN

Aurora González Echevarría  
GETP/GRAFO<sup>1</sup>  
Universidad Autónoma de Barcelona

### 1. ANTECEDENTES

La investigación se diseñó a principios de los ochenta<sup>2</sup> y constituía un programa de investigación para fundamentar teóricamente la Antropología del Parentesco, con énfasis en los procedimientos de construcción teórica en Antropología, en la comparación transcultural y en la crítica a la dicotomía emic/etic. Los primeros desarrollos del proyecto<sup>3</sup> no llevaron a elaborar una nueva propuesta teórica dentro de la Antropología clásica del parentesco, que era el objetivo inicial, sino a la propuesta de un dominio teórico alternativo denominado Antropología de la Procreación<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> El GETP- Grupo de Estudio Transcultural de la Procreación- forma parte del GRAFO – Grup de Recerca en Antropologia Fonamental i Orientada- , ANE de la UAB que dirige Teresa San Román. Forman parte del GETP Anna Piella, Jordi Grau, Dan Rodríguez, Hugo Valenzuela, Virginia Fons, María Valdés, Irina Casado y Pepi Soto.

<sup>2</sup> T. San Román y A. González Echevarría, “Notas sobre un proyecto de investigación en el ámbito del parentesco”, *Comentaris d'Antropologia Cultural*, Universidad de Barcelona, 1983 :129-133.

<sup>3</sup> A. González Echevarría, “Procedimientos de comparación transcultural”, en *Hacia una teoría socioantropológica de la marginación social: Las pautas procesuales de la marginación de los ancianos (intercultural) y su comparación con el proceso de marginación étnica*. CAYCIT. 1985-1987. IP T. San Román y A. González Echevarría, Conceptos descriptivos, conceptos interpretativos y conceptos teóricos en Antropología. Un análisis desde la Teoría del Parentesco. DGICYT. 1991-1994

<sup>4</sup> González Echevarría, *Teorías del parentesco. Nuevas aproximaciones*, 1994, Madrid. Eudema: 97-100; “Kinship Theory. Ethnocentric projection or theoretical elaboration?” III Congreso EASA, Oslo; 1994, “Hacia una Antropología de la Procreación”, *Familia y Sociedad*, 3, pp. 95-110, 1995

**perifèria**

Número 3, desembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

La Antropología estudió bajo la rúbrica “parentesco” lo que en las distintas sociedades mostraba un “aire de familia” con el parentesco de nuestra sociedad. Así se construyen las clasificaciones en los lenguajes naturales (Wittgenstein) pero no en los científicos. Esta propuesta fue el resultado de concluir que, ante la multifuncionalidad y la polisemia de las instituciones y representaciones simbólicas estudiadas por la Antropología del Parentesco era necesaria una acotación teórica que rompiera<sup>5</sup> la trayectoria de esta subdisciplina. De ahí la búsqueda de una distinción entre parentesco1- concepto polisémico de nuestra propia cultura- y parentesco2- concepto teórico que se trataba de construir como objeto específico de la Antropología de la Procreación<sup>6</sup>. El parentesco2 podría dejar fuera mucho de lo que habitualmente se estudia dentro de “parentesco” y también introducir otros aspectos del continuo sociocultural. El parentesco tal como se entiende en nuestra cultura, la noción que utilizamos cuando decimos que alguien es pariente nuestro, el parentesco1, sería una ideología cultural vinculada a formas concretas de organización de la procreación<sup>7</sup>.

En 1994 se creó el GETP<sup>8</sup>, para desarrollar y poner a prueba la propuesta y desde entonces trabajamos en ella<sup>9</sup>, combinando trabajos bibliográficos y de archivo con investigaciones de campo. Entre noviembre de 2002 y noviembre de 2003 se incorporaron nuevos miembros<sup>10</sup>. Aunque la previsión inicial era discutir a la luz de los datos etnográficos las teorías y conceptos clásicos y la propuesta alternativa desarrollada por el GETP, pronto

---

<sup>5</sup> Con el sentido de ruptura o corte epistemológico de Bachelard y Bourdieu

<sup>6</sup> En este momento diferenciaríamos parentesco1 (folk), parentesco2(aproximativo) y parentesco3 (teórico). Ver A. González Echevarría, *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*, Barcelona, Anthropos, en proceso de publicación.

<sup>7</sup> Por esa razón, en el plan de estudios de la UAB de 1992, la asignatura “Familia y Parentesco” se dividió en dos: “Organización de la procreación y estructuras domésticas” (contenido substantivo) y “Teorías del parentesco” (enfoque histórico crítico). Esta última se ha convertido en 2002 en “Parentesco e investigación transcultural”.

<sup>8</sup> Integrado más tarde en el GRAFO, que es el lugar donde se discuten, junto a los proyectos e informes finales las investigaciones concretas las cuestiones éticas y metodológicas así como la vinculación entre teoría y aplicación.

<sup>9</sup> En los proyectos *Hacia una Antropología de la Procreación*. DGICYT. 1995-1998 A. González, A. Piella, J.Grau y *El dominio teórico transcultural de la procreación. Concepción de la persona, control de la sexualidad, organización de la procreación, crianza y configuración de modelos*. MCYT. A. González Echevarría, A.Piella, J.Grau, T. San Román, Dan Rodríguez y H.Valenzuela.

**perifèria**

Número 3, desembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

decidimos que sería más fructífero analizar nuestra propuesta no sólo en el contexto de la teoría clásica y sus críticas- Leach, Needhan, Geffray, Schneider, Strathern- sino también en contraste con las alternativas de mayor interés<sup>11</sup>: los estudios sobre nuevas tecnologías reproductivas, en particular los dirigidos por J. Edwards, el concepto de *relatedness* de Bouquet y Carsten y el modelo de Schneider sobre parentesco americano generalizado por Kathey-Lee Galvin.

[...] un fenómeno tiene la cualidad de “económico” sólo en la medida y por el tiempo en que nuestro interés se dirija de manera exclusiva a la significación que posee respecto de la lucha por la existencia material ( Weber, 1973 [1904]: 54)

proponemos una definición substantiva de Antropología de la Procreación y otra enumerativa que modifica la de 1994/5

1. Definición substantiva del dominio de la Antropología de la Procreación:

**El dominio de la Antropología del Parentesco –la Antropología de la Procreación- está constituido por los fenómenos socioculturales en tanto y sólo mientras los vemos desde la perspectiva de la reproducción del grupo por procreación, entendiendo por ésta la reposición de los seres humanos que lo integran a través de la generación, la circulación y la crianza de los niños**

2. De este modo, la Antropología de la Procreación se ocuparía de

- **las normas y los usos relativos a la sexualidad heterosexual en tanto se vincula a la reproducción biológica y a las formas alternativas- viejas y nuevas - de reproducción**
- **las ideas respecto a la formación de los seres humanos**

---

<sup>11</sup> A partir del trabajo realizado por A. González Echevarría durante los años 2000 y 2001, en Manchester y Barcelona.

**perifèria**

Número 3, desembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

- **las normas y usos relativos al cuidado de los niños hasta que alcanzan la madurez social**
- **los grupos sociales que realizan estos cuidados**
- **las relaciones que se desarrollan entre las personas que los integran**
- **los sentimientos que en ellos se generan**
- **los modelos ligados a estos cuidados y su transmisión**
- **las representaciones y autodefiniciones que vertebran estos procesos**

Así entendida, del mismo modo que la economía de Weber no trataría de estudiar los objetos económico-sociales sino los aspectos económico –sociales de los objetos, la Antropología de la Procreación dejaría fuera mucho de lo que habitualmente estudiamos bajo “parentesco” e introduciría otros aspectos del continuo sociocultural. De manera particular, los límites de la Antropología de la procreación los constituirían:

- la sexualidad no reproductiva.
- la reposición por inmigración
- los “hijos sin hijos” ( parejas o individuos que deciden no tener hijos)
- los grupos de filiación
- la alianza matrimonial
- la instituciones especializadas en el cuidado de los niños
- la interiorización psíquica de modelos
- la genética y la biología
- la primatología

**perifèria**

Número 3, desembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)

**3. SITUACIÓN ACTUAL DEL DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA PROCREACIÓN<sup>12</sup>**

Fundamentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Métodos de Investigación</i></li> <li>- <i>Comparación transcultural</i></li> <li>- <i>Revisión teórica de la Antropología del Parentesco</i></li> <li>- Referente histórico de las tendencias actuales</li> </ul>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Trabajos de campo (prospectivos en relación a la propuesta)</i></li> <li>- <u>Elaboración de conceptos</u></li> <li>- <u>Trabajos de campo específicos para desarrollar la propuesta</u></li> </ul>
Establecimiento de los límites	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sexualidad no reproductiva</li> <li>- Reposición por inmigración</li> <li>- Individuos o parejas que deciden no tener hijos</li> <li>- <i>Filiación</i></li> <li>- <u>Alianza matrimonial</u></li> <li>- Instituciones especializadas en el cuidado de los niños</li> <li>-Interiorización psíquica de modelos</li> <li>-Genética y biología</li> <li>-Primatología</li> </ul>

<sup>12</sup> En cursiva la parte ya realizada y subrayada la parte que está desarrollada parcialmente

**perifèria**

Número 3, desembre 2005

[www.periferia.name](http://www.periferia.name)**3.1 Fundamentos de la antropología de la procreación**

## Orientaciones metodológicas

- métodos de construcción teórica en Antropología  
A. González
- crítica de la sociología del conocimiento  
H. Valenzuela

## Procedimientos de comparación transcultural

A. González, T. San Román

## Revisiones teóricas

- teoría general del parentesco  
A. González, J. Grau
- parentesco australiano  
A. Piella
- exogamia y endogamia  
D. Rodríguez
- documentos audiovisuales y modelos de parentesco  
J. Grau
- cambio tecnológico y su impacto en la organización social  
H. Valenzuela
- críticas y alternativas a la antropología del parentesco  
A. González, J. Grau

**3.2. Desarrollo y establecimiento de los límites de la teoría de la procreación**

A. Inserción de teorías del parentesco recientes en la tradición del culturalismo boasiano

B. Elaboración de conceptos y modelos teóricos a partir de bibliografía teórica y etnográfica, materiales de archivo y estudios etnográficos ya realizados y en curso