



REDES SOCIALES E INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

Estudio comparativo MÉXICO-COLOMBIA

REDES SOCIALES E INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

ESTUDIO COMPARATIVO MÉXICO - COLOMBIA

Redes Sociales e Incidencia en Políticas Públicas Estudio comparativo México -Colombia

Juan Machin









Redes Sociales e Incidencia en Políticas Públicas Estudio comparativo México - Colombia

Título derivado del proyecto: "Participación de Redes de Organizaciones de la Sociedad Civil en Incidencia en Políticas Públicas de Drogas. Un estudio de caso comparativo México-Colombia". CS-09-I-VI-007-11. Programa de Coinversión Social 2011 de INDESOL-SEDESOL, vertiente de investigación.

Primera edición, diciembre de 2011 México, D.F.

- © Juan Machin Ramirez
- © Centro Cáritas de Formación para la Atención de las Farmacodependencias y Situaciones Críticas Asociadas A.C.

Invierno #17, Col. Merced Gómez, Del. Álvaro Obregón, México, D.F. www.laneta.apc.org/caritas

© Pilar Hinojosa: Ilustración de portada Díptico "Sensaciones".

Impreso y hecho en México

ISBN:978-607-95281-2-6



Este material se realizó con recursos del Programa de Coinversión Social, perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero, la "SEDESOL" no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo.



Con el apoyo de











ÍNDICE

Introducción	. 7
Marco referencial y conceptual	. 11
Antecedentes	
Conceptos	
Objetivo de la investigación	
Metas	
Hipótesis	46
Marco metodológico	. 47
Diseño de la investigación	. 49
Informantes clave	
Recopilación de la información	
Selección de la población	
Procesamiento y análisis de la información Definición de los indicadores para el análisis	
Resultados	. 79
Capital social de las redes	
Conclusiones y propuesta	107
Conclusiones Propuesta hacia un modelo de	109
incidencia en Políticas Públicas	.112
Fuentes de consulta.	.117
Bibliografía	.119
Figuras	.135
Anexos	185

Introducción

La democracia moderna no se puede reducir a la emisión y respeto del voto ciudadano, sino que se le exige que evolucione hacia formas cada vez más amplias, profundas y elaboradas de participación. Una de éstas es, sin duda, la incidencia en las políticas públicas (IPP). Por lo anterior se comprende por qué cada vez más las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), tanto en Colombia como en nuestro país y en la región latinoamericana, están interesadas en incidir en la evaluación, definición, diseño, ejecución y monitoreo de las políticas públicas que les atañen directamente y a las redes, comunidades y poblaciones con y para las que trabajan. Este libro pretende brindar algunas pistas para lograr procesos exitosos de IPP.

En el año 2010, llevamos a cabo una investigación¹ que sistematizó algunas de las experiencias más significativas de IPP

¹ Con apoyo de la Sedesol, por conducto del Indesol, dentro del programa de co-inversión social, proyecto CS-09-I-VI-069-10, y del gobierno alemán y la fundación Deutscher Caritasverband, dentro del Programa regional ""Consolidación y construcción de Centros de Formación y Redes para la disminución en la demanda de drogas en Latinoamérica", proyectos DCV 212-005/2007, DCV 200-030/2007.

que han realizado, desde hace ya más de diez años, un conjunto de OSC, articuladas en la Red Mexicana de Organizaciones que Intervienen en Situaciones de Sufrimiento Social (REMOISSS). Este año hemos realizado una investigación complementaria con la REMOISSS sobre algunos aspectos que emergieron de la investigación previa como pertinentes, así como un estudio comparativo con una red colombiana (RAISSS-Colombia), para contribuir a conocer más sobre la participación de la sociedad civil organizada y articulada en redes sociales. Como resultado de la investigación anterior se publicó el libro "ECO², ¿un modelo para la incidencia en políticas públicas?" (Machín et al, 2010), al que remitimos al lector, para no redundar en el presente texto que puede considerarse como un segundo tomo del precedente.

El libro está dividido en cuatro grandes secciones, además de esta introducción y algunos anexos. La primera sección busca proporcionar los antecedentes y justificación de la investigación, una introducción a los principales conceptos teóricos que la apoyan, así como explicitar el objetivo, las metas y las hipótesis de las que se parte. En la segunda, se desarrolla el marco metodológico de la investigación. En la tercera, se presentan los principales resultados de la investigación. Por último, en la cuarta sección, se presentan algunas conclusiones y una propuesta derivadas de la investigación.

Tanto la investigación como el presente libro se realizaron con recursos del Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), a través del Programa de Co-inversión Social de la Secretaría de Desarrollo Social, en la vertiente de investigación (proyecto CS-09-I-VI-007-11: "Participación de Redes de Organizaciones de la Sociedad Civil en Incidencia en Políticas Públicas de Drogas. Un estudio de caso comparativo México-Colombia"), y con el generoso apoyo del gobierno alemán y la fundación *Deutscher Caritasverband* (DCV) en el marco del proyecto 212-002/2010 "Cooperación entre la Sociedad Civil y el Estado. Trabajo de Formación de Red, creación de una Política Pública para la Reducción de la Demanda de Drogas en Latinoamérica", a quienes expresamos nuestro agradecimiento, así como a todas las personas de RAISSS-Colombia, en especial Susana Fergusson, Raúl Félix, Irene Serrano y Ángela Tello, y de la REMOISSS que nos brindaron su tiempo y conocimientos, así como a Manuel Velasco, que colaboró como investigador asociado.

México, D.F. a 10 de diciembre, Día de los Derechos Humanos Juan Machín

Marco referencial y conceptual

MARCO REFERENCIAL Y CONCEPTUAL

Antecedentes

Del Modelo ECO² a la Red Americana de Intervención en Situaciones de Sufrimiento Social En 1995 y 1996, tres OSC mexicanas² llevaron a cabo una investigación en la acción para desarrollar un modelo para la prevención, la reducción de daños, el tratamiento y la rehabilitación psicosocial de jóvenes fármacodependendientes, así como para la formación de agentes para esas tareas. El proyecto fue coordinado por Efrem Milanese, Roberto Merlo y Brigitte Laffay, y contó con el apoyo financiero de la Unión Europea, el gobierno alemán y la fundación alemana DCV. Uno de los principales resultados de esa investigación fue un modelo³ de intervención comunitaria

² Estas organizaciones son Hogar Integral de Juventud, Centro Juvenil Promoción Integral (Cejuv) y Cultura Joven, apoyadas por Cáritas Arquidiócesis de México. Hogar Integral de Juventud es una institución de asistencia privada cuyo trabajo pionero con las farmacodependencias se remonta a 1972. Cejuv fundado en 1982 en la ciudad de México, es una referencia obligada al trabajo de promoción de la juventud. Cultura Joven surge de la convergencia en 1987 de una red de experiencias juveniles en Morelos. Cáritas Arquidiócesis de México es el organismo de la Iglesia católica para el servicio sociocaritativo en la ciudad de México.

³ En realidad un metamodelo, es decir, un modelo para construir modelos.

que, posteriormente, se denominó ECO² y que se describe más ampliamente en Machín et al (2010).

La fundación DCV valoró muy positivamente el modelo ECO² y decidió promover la formación en este modelo para equipos de agentes sociales en México, Centroamérica, Colombia y Chile. Así, DCV apoyó técnica y financieramente, de 1997 a 2004, al Centro Cáritas de formación para la atención de las fármacodependencias y situaciones críticas asociadas (CAFAC)⁴ para que se constituyera legalmente, contar con una sede y para seguir investigando y formando en el modelo en México y Centroamérica. También, DCV apoyó de 1998 a 2005, ⁵ el "Proyecto Viviendo" en Colombia, ⁶ coordinado por el Secretariado Nacional de Pastoral Social de la Conferencia Episcopal Colombiana y donde se formó en el modelo ECO² un número significativo de personas. El Proyecto Viviendo dio origen a la Corporación Viviendo, constituida legalmente en Colombia en el año 2006.

Así mismo, de 2000 a 2005, en Chile se llevó a cabo un proceso formativo nacional en el modelo ECO² con la Escuela Nacional de Estudios y Formación en Abordaje de Adicciones (EFAD).⁷ De 2002 a 2005, se desarrolló un proyecto de cooperación regional⁸ para experimentar la modalidad del modelo ECO² llamada "trata-

⁴ Los socios fundadores del Centro fueron Hogar Integral, Cejuv, Cultura Joven y Cáritas Arquidiócesis de México.

⁵ El proyecto contó también con apoyo de la Unión Europea de 2000 a 2002.

⁶ Se retoman los datos de Tello, 2009 y Milanese, 2009.

⁷ Se retoman los datos de Milanese, Efrem. 2009.

⁸ Apoyado por DCV, la Unión Europea y UNESCO (a partir de 2003), y realizado en conexión con DOHi, OSC alemana que coordina el proyecto en Asia y algunos países del Caribe.

miento de base comunitaria", iniciada desde 1995, pero aplicada en esta nueva etapa a contextos de exclusión social grave. En este proyecto participaron tres OSC brasileñas (Lua Nova, Reciclázaro y Cáritas Regional Sao Paulo), dos colombianas (Cáritas Nacional Colombia y Fundación Procrear), una haitiana (Foyer Cáritas Saint Antoine) y una red de OSC mexicanas coordinada por Hogar Integral de Juventud.

De 2005 a 2010, DCV apoya para la formación en Centroamérica de una segunda generación de especialistas en el modelo y una primera generación de formadores (a la que se incorpora Honduras) y se empieza a conformar una red de centros de formación del modelo, sumándose a CAFAC los centros de Centroamérica, Colombia, Chile y Brasil.

De esta manera, el modelo ECO² al presente ha llegado a ser el marco teórico y metodológico en el que se han formando miles de personas de cientos de organizaciones de Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua y Panamá. Desde hace algunos años se ha empezado a experimentar en Bangladesh, Afganistán, India, Pakistán y, recientemente, en Europa del Este. Desde 2009 se realizan procesos formativos en el modelo con OSC e instancias gubernamentales en Argentina, Bolivia, Cuba y Uruguay. La participación de cada una de estas organizaciones y experiencias ha enriquecido enormemente al modelo, que ha ido ampliando su campo de aplicación a una gran variedad de contextos y situaciones de sufrimiento social:

personas con SIDA o VIH+, violencia de género, poblaciones callejeras, exclusión social grave, trabajadoras y trabajadores sexuales, indígenas migrantes, personas privadas de libertad, jóvenes de pandillas, adolescentes en conflicto con la ley, personas adultas mayores, etcétera.

A partir de estos procesos formativos y de experimentación, se empiezan a conformar las redes de OSC denominadas "Red Mexicana de Organizaciones que Intervienen en Situaciones de Sufrimiento Social" (REMOISSS) y "Red Centroamericana de Intervención en el Sufrimiento Social" (RECOISS). La primera se formaliza en el año 2002 y la segunda en el año 2004. En el año 2005 se conforma una red con organizaciones de Centroamérica, Chile, Colombia, Brasil y México que se denomina Red Americana para la Intervención en Situaciones de Sufrimiento Social (RAISSS), y se acuerda promover otras redes en los países donde aún no existen. En Colombia, Corporación Viviendo y la Fundación Procrear, convocan a las OSC que habían venido participando en procesos formativos y en experiencias piloto, y se constituye RAISSS-Colombia en Septiembre de 2007 y la integran: Corporación Viviendo, Fundación Procrear, Consentidos, Fundación Samaritanos de la calle, Mayaelo, Diócesis de Barranca Bermeja y de La Do-

⁹ Sufrimiento social es un concepto referido a situaciones que son resultado de relaciones sociales que producen una afectación de la salud (en sentido amplio) y el bienestar de las personas, en general asociadas a procesos de exclusión.

rada, Fundación Ser Humano (Fundaser), posteriormente se incorporan más organizaciones hasta llegar a 15.¹⁰

A partir de 2011 se van incorporando a RAISSS redes de OSC de Argentina, Perú y Uruguay.

Todas estas redes (REMOISSS, RECOISS, RAISSS y RAISSS-Colombia) han establecido como uno de sus objetivos principales la incidencia en las políticas relacionadas con los fenómenos de sufrimiento social, en especial, las políticas de drogas de sus países y regiones. La experiencia de cada una de ellas apunta a la necesidad de detener la política de guerra a las drogas y a promover políticas basadas en evidencias científicas, que no estigmaticen ni excluyan, y que respeten los derechos humanos y la dignidad de las personas.

La presente investigación analiza algunas de las experiencias de la REMOISS y RAISSS-Colombia en esta búsqueda de incidir en el cambio de las políticas de drogas de sus respectivos países, y cuál ha sido el papel que ha jugado el capital social de cada red en este proceso.

El contexto latinoamericano de política de guerra a las drogas Las sustancias psicoactivas, denominadas fármacos por los griegos y actualmente más conocidas como drogas, fueron definidas por

¹⁰ Estas OSC son: Arca de Noé, CEDA VIDA, Con Sentidos, Corporación Acción Técnica Social, Corporación Caminos, Corporación Viviendo, Fundación Procrear, Fundación Samaritanos de la Calle, Fundación Ser Humano (Fundaser), Mayaelo, Pastoral Social de Barrancabermeja, Pastoral Social de la Dorada, Surgir, Taller abierto, Temérides.

Galeno como aquellas que vencían al cuerpo (suscitando efectos orgánicos, anímicos o ambos, desproporcionados a la cantidad ingerida) en lugar de ser vencidas por él (es decir, ser simplemente asimiladas como alimento). Para la Organización Mundial de la Salud, droga es "toda sustancia que introducida en el organismo puede modificar una o más funciones de éste". En este sentido, cuando se introduce en nuestro cuerpo (según sea el caso, de forma ingerida, inhalada, fumada, invectada u otras) alcohol, café, chocolate, marihuana, aspirina, tabaco, mate, heroína, LSD, peyote, metadona, y un larguísimo etcétera, se están consumiendo, lo sepamos o no, sustancias psicoactivas. Sin embargo, hoy sabemos algo que ignoraba Galeno: el cuerpo humano mismo produce sus propias sustancias psicoactivas: estimulantes como la adrenalina y noradrenalina, depresoras como la serotonina y el ácido gamma-amino-butírico, opiáceos como las endorfinas, etcétera. Recientemente se ha encontrado que el cerebro incluso produce moléculas similares al tetrahidrocanabinol, principio activo de la marihuana. Todas las culturas, hasta donde se sabe, han empleado substancias psicoactivas y la historia de su consumo es tan antigua y universal como la historia y prehistoria de la humanidad. Así, el uso de sustancias psicoactivas se puede considerar como uno de los estilos de vida de una comunidad, es decir, contra lo que pareciera en muchos discursos, el uso de sustancias psicoactivas es parte de la normalidad de los sistemas sociales. Sin embargo, debido a la fuerza y variedad de efectos que producen, podemos

entender que las diferentes culturas comprendieron muy pronto la necesidad de construir mecanismos sociales de regulación, porque no es en sí mismo totalmente eliminable de nuestras comunidades y que, por lo tanto, el tema más que de su erradicación (la utopía de construir "un mundo libre de drogas") es el de su control. A pesar de su uso cultural generalizado, los fármacos se volvieron un territorio en disputa, a similitud de la sexualidad, de ejercicio del llamado, por Foucault, biopoder, y, tras la conjunción de diversos factores sociales, políticos, culturales y económicos, se experimentó en el siglo XX una reducción y simplificación de la respuesta social ante ellos: transformando su uso lo mismo en pecados y vicios (conductas que implicaban problemas de carácter moral, controladas por las religiones), que enfermedades que había que curar (conductas que implicaban problemas de salud, controladas por la Medicina) y crímenes que había que perseguir (conductas que implicaban problemas legales, controladas por el Derecho). El control del uso de sustancias psicoactivas ha llegado a abarcar un amplísimo abanico de posibilidades, pero la mayoría basadas en una lógica represiva, punitiva, de terror, llegando a su expresión más extrema cuando se convierte en un política sistemática de guerra contra las drogas, convocada nada menos que por el presidente Nixon, quien -en pleno apogeo de la guerra de Vietnam- declara que "el abuso de drogas es el enemigo público número uno de América", en consonancia con el puritanismo y las claras presiones del movimiento prohibicionista (Escohotado 1999: 606-610) y exportada e impuesta al resto del mundo en lo que, atinadamente, se ha denominado un "localismo globalizado"¹¹, que seguramente será recordada como "una de las más hipócritas, injustas y estúpidas cruzadas" en que se han embarcado numerosos gobiernos (Restrepo 2001). No es casualidad que este modelo surgiera en los años sesenta, es decir, en el contexto de la guerra de Vietnam y los movimientos juveniles pacifistas.

En nuestro país, la historia del control de las sustancias psicoactivas se vincula a los complejos procesos asociados a la conquista y la colonia, que crean los cimientos para que, a principios de siglo, se vaya creando una figura estigmatizada de los consumidores, calificados como vagos, rateros, agresivos, viciosos, y que se adopte legalmente y sin análisis crítico la política prohibicionista de EUA de fuerte componente racista (Yates, 1997) y orientada contra los eslabones más débiles (los campesinos que siembran y los consumidores pobres).

De esta manera, el hecho de que las fármacodependencias sean consideradas como uno de los problemas más graves de nuestra época es producto de la construcción de una representación social

De acuerdo a la terminología propuesta por Boaventura de Sousa Santos citado por Rosa Del Olmo y Rodrigo Uprimny. Cf. Uprimny, Rodrigo. "El desfase entre los que saben y los que hacen: reflexión sobre el marco jurídico y cultural de la política contra las drogas en Colombia". en Schrek, Dorotea. (coord.). "Farmacodependencia y Políticas de Drogas. Seminario de Expertos". Berlín, Alemania, Mayo 2001. Bogotá, Colombia. Kimpres- Cáritas Internacional. Abril 2002. Del Olmo, Rosa. "La legislación en el contexto de las intervenciones globales sobre drogas" en Vega, Amando. "Drogas. Qué políticas para qué prevención". Gakoa. Donostia. España.

y de elaboración política. En muchos sentidos, podemos considerar, entre otros, a la deserción escolar o al desempleo juvenil como problemas mucho más graves (tanto en número como en consecuencias para nuestros países) que, sin embargo, no tienen la misma atención en los medios, ni son considerados tan preocupante por los políticos. Incluso el tabaquismo o el alcoholismo plantean problemas más graves que el consumo de marihuana o cocaína, según las mismas autoridades reconocen en sus documentos oficiales.

En base a la construcción del "gran problema de las drogas", se emprende una política de guerra a las drogas que suma a la reducción de la demanda de sustancias psicoactivas ilícitas, en la lógica del modelo médico-sanitario, la reducción de la oferta, en la lógica de la represión: a partir de la definición, clasificación y regulación legal (mediante Convenios, Convenciones, Protocolos y Declaraciones¹²) de las drogas y todas las

¹² Por ejemplo, cf. Naciones Unidas. "Convención única de 1961 sobre estupefacientes enmendada por el Protocolo de 1972 de modificación de la Convención única de 1961 sobre estupefacientes". Ediciones de las Naciones Unidas. Nueva York, E.U.A. 1977. Naciones Unidas. "Convenio sobre sustancias sicotrópicas". Naciones Unidas. Nueva York, E.U.A. 1971. Naciones Unidas. "Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas". Naciones Unidas. Nueva York, E.U.A. 1988. Naciones Unidas. "Declaración Política. Principios rectores de la reducción de la demanda de drogas y medidas de fomento de la cooperación internacional en la lucha contra el problema mundial de las drogas". Naciones Unidas. Nueva York, E.U.A. 1998. Para una relación completa y con una descripción sintética de los principales eventos e instrumentos de cooperación internacional en el campo del control de las drogas cf. United Nations Internacional Drug Control Programme. "The United Nations and drug abuse control". United Nations Publication. 1992. pp. 63-75. Escohotado, 1999, pp. 699-705, 755-758.

actividades con ellas relacionadas (producción, distribución, consumo, etc.), divide a las drogas en lícitas e ilícitas (según criterios tautológicos, de control social e intereses económicos (Escohotado, 1999. pp. 887-907)), se pretende terminar con las denominadas ilegales, a través del combate (mediante un complejo sistema legal, policial, penal, militar, etc.) tanto a la producción de ciertas sustancias psicoactivas o de sus precursores (por ejemplo, mediante la erradicación de cultivos de marihuana, coca, amapola, etc.) como a su tráfico y distribución (por ejemplo, mediante el combate a los cárteles, el narcomenudeo y, sospechosamente en mucho menor grado, el lavado de dinero). Lo que se busca, se dice, es erradicar o prevenir el consumo: la abstinencia como premisa y finalidad.

Sin embargo, la realidad socioeconómica de nuestros países, caracterizada por la pobreza y la pobreza extrema de amplios sectores, así como la existencia real de múltiples narcoestados, que sustentan la economía ilegal relacionada con los fármacos, hace que esta estrategia sea prácticamente inoperante (a esto hay que añadir la corrupción muy generalizada y los oscuros intereses que se tejen en Estados Unidos en torno al consumo, el tráfico de armas, el lavado de dinero, las operaciones secretas de financiamiento de *contras*, afganos, guerrillas del Triángulo dorado, la intromisión en los asuntos internos de otros países, etcétera, (Escohotado, 1999)). Así, la política actual de guerra a las drogas ha tenido como resultado, principalmente:

- 1) La formación y mantenimiento de múltiples formas de crimen organizado, de Estado criminal, una narcocultura, etc. y una espiral de violencia que va en aumento, tanto por el número de muertos (que ha crecido de manera prácticamente exponencial cada año en los últimos cinco, sumando más de sesenta mil personas asesinadas y más de diez mil desaparecidas), como por la naturaleza de los homicidios, hasta llegar a actos de verdadero terrorismo.
- 2) La consolidación de una representación de impotencia de la comunidad civil ante esta "tragedia".
- 3) Múltiples violaciones a los derechos humanos y un uso político del combate al narcotráfico.
- 4) Una mayor marginación y exclusión de las personas fármacodependientes y un incremento en las formas de marginación social (particularmente acentuadas con la aparición del SIDA), aunado a la destrucción del tejido social por la violencia.
- 5) La difusión, paradójicamente, de muchas formas de drogadicción en todos los niveles de la población.

La persistencia de estos modelos (que Escohotado (1999: 1045) ha denominado *el mal permanente y el permanente progreso*: "desde su germen hasta su actual florecimiento en organismos internacionales, interrregionales y regionales, la doctrina de esta institución presenta un aterrador panorama para cada presente y

una inquebrantable adhesión a los métodos del ayer como únicas soluciones") se explica, en gran medida porque, como han señalado diversos autores, la 'guerra contra las drogas' es una forma de legitimación ideológica tanto de Estados Unidos (Ambos, 1998: 115-133) como de otros gobiernos nacionales, y porque ante el fracaso de esta estrategia, paradójicamente se receta aplicar más de lo mismo, en la lógica lineal de que "más es mejor" y de que "aún no es suficiente" (sin preguntarse jamás cuánto es suficiente y, como no existe una medida que nos lo indique, podemos estar seguros que nunca será suficiente).

En Colombia y en México, que han sido los países más golpeados por la violencia asociada a las drogas y las políticas de drogas (Plan Colombia e Iniciativa Mérida, incluidos), se escuchan más y más voces críticas, incluso de expresidentes (Zedillo y Fox en México, Gaviria en Colombia), legisladores (incluido Santiago Creel del propio partido del presidente), jueces, académicos, OSC, iniciativas culturales, usuarios, familiares de las personas asesinadas y desaparecidas, muchas de ellas articuladas en el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, Comisiones de Derechos Humanos, etcétera. Incluso Gil Kerlikowske, el zar antidrogas de la administración Obama, llegó a declarar el 11 de mayo de 2010: "desde que el presidente Richard Nixon declaró a las drogas como el enemigo público número uno [de la nación], hemos estado hablando de la guerra contra las drogas, y la verdad no creo que el pueblo estadounidense haya visto un gran nivel de

éxito... Seguir llamándola 'guerra' nos limita en recursos. Tenemos que ver este como un problema de seguridad, pero también de salud."¹³

Entre las alternativas de política en esta materia se encuentran la inclusión de la perspectiva de reducción de daños, la descriminalización y legalización controlada, entre otras (Rolles, 2010; Fordham et al, 2010). En especial, estas alternativas retoman los ejemplos históricos de la ineficacia de las políticas prohibicionistas, por ejemplo, el caso del opio en China, del mate en Paraguay, del tabaco en Asia Menor, etc. (Escohotado, 1999: 1144-1146), pero en especial la ley Volstead (más conocida como la "ley Seca") en Estados Unidos, que no logró erradicar el alcoholismo ni "cerrar las puertas del infierno" como había prometido el senador A. Volstead, (Escohotado, 1999: 648) pero que potenció el crimen organizado.

Entre estas voces críticas queremos subrayar los esfuerzos por influir en el cambio de política de drogas en Colombia y en México, desarrollados por las redes de organizaciones que estudiamos en esta investigación. Es claro que cuando se critica esta política, no se está afirmando que la disuasión es totalmente ineficaz y la persuasión al revés. O que deben desaparecer por completo los mecanismos de control social, o que la información sobre los fármacos sea innecesaria, o que el abuso de ciertas sustancias no tenga efectos negativos, etcétera. Serían otras tantas simplifica-

¹³ http://www.eluniversal.com.mx/nacion/177665.html

ciones. Lo que se propone con estas críticas es que dejemos de lado la ingenuidad (o perversidad) y avancemos hacia una mayor comprensión de los fenómenos involucrados para el diseño de políticas más eficaces y efectivas, que disminuyan el sufrimiento social en lugar de aumentarlo.

Justificación de la investigación

A diez años de su conformación como red, y a ocho de su formalización, la asamblea de OSC de la REMOISSS vio la necesidad de recopilar, sistematizar y analizar algunas de las experiencias de IPP realizadas en el marco de la red, como parte de un ejercicio crítico de autoevaluación y con el objetivo de saber qué resultados se habían obtenido y qué lecciones se podían derivar de esas experiencias. Como instrumento de formación e investigación de la REMOISSS, CAFAC asumió el mandato de la asamblea y se encargó de formular el protocolo de investigación, así como de gestionar los recursos para llevarla a cabo. Como el objetivo de la investigación coincidía perfectamente con la convocatoria 2010 del Programa de Coinversión Social de la SEDESOL, por conducto del Indesol, se elaboró un proyecto que fue aprobado y que permitió su desarrollo en gran medida, sumado al apoyo financiero que brindaron a la REMOISSS, el gobierno alemán y la fundación DCV en el marco del "Programa regional contra la exclusión y fármacodependencia 2008-2010".

Del mismo modo que en 2010 el proyecto de investigación surgió de la demanda de la propia REMOISSS, la presente surge de la misma demanda, aunada a los resultados de la investigación previa que apuntaron a la necesidad de ampliar y profundizar ciertos aspectos que, por limitaciones de tiempo del desarrollo del proyecto, no se plantearon en el protocolo anterior.

Gracias al estudio previo, se mostró que las OSC articuladas en la REMOISSS han contribuido efectivamente en la definición, diseño, implementación, evaluación y seguimiento de políticas públicas. Así mismo, se evidenció la gran complejidad en la interacción e interlocución entre el gobierno mexicano y organizaciones de la sociedad civil para la discusión de las políticas públicas. Además, se descubrió que la estrategia que han seguido (no siempre explícita ni conscientemente) para incidir en políticas públicas, ha sido a partir del mismo modelo ECO². Las redes sociales, las minorías activas, las representaciones sociales, la dinámica no lineal, la complejidad son algunos de los ejes clave del modelo ECO² (Machín et al, 2010) y, precisamente, todos esos elementos han fundamentado teórica y metodológicamente la incidencia en políticas públicas de la REMOISSS.

A través de la presente investigación se busca profundizar el estudio de caso anterior y comparar con el proceso de una red (RAISSS-Colombia) que tiene muchos elementos en común, pero que se ha desarrollado en otro contexto, lo que puede contribuir a entender cuáles son las dinámicas propias de las redes en diferentes países.

El objetivo final de estas investigaciones es aportar algunas pistas en torno a la participación de la sociedad civil organizada y articulada en redes sociales, para las OSC que quieren incidir en la definición, diseño, implementación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas, para fortalecer e incrementar la corresponsabilidad e interlocución entre sociedad civil y gobierno y, sobre todo, para la búsqueda del "buen vivir/buen convivir" (traducciones aproximadas de los conceptos indígenas *Sumak Kawsay*, *Suma Qamaña* (Tortosa, 2009)) para los amplios sectores de la población que se encuentran en situaciones de sufrimiento social.

Conceptos

Consideraciones preliminares

Muchos teóricos coinciden que en las ciencias existe la necesidad del desarrollo de un lenguaje crítico y especializado (Sartori, 2010: 26-28), protocolizado (Passeron, 2011: 475-478), emancipado de modelos heterónomos (Elías, 2008: 19-20). Sin embargo, es una tarea titánica (e imposible en los límites de tiempo y recursos disponibles para la presente investigación) la de poder definir un espacio semántico completo del campo que abordamos en este texto. Como veremos, cada concepto es un terreno de lucha teórica con múltiples aproximaciones, polisémicas y en conflicto, a lo largo y ancho del tiempo y el espacio. Ante esta dificultad en el presente texto hemos asumido una posición operativa, pragmática y heurística. Es decir, en los casos en que es posible, partimos de

definiciones que son operacionalizables, incluso si es factible que den origen a indicadores que puedan expresarse matemáticamente y con posibilidad de ser calculados. Así mismo, optamos por definiciones que sirvan para seguir investigando de forma creativa y fecunda (heurísticas) y que nos han resultado útiles (pragmáticas) para el fin de realizar esta investigación.

Políticas Públicas

El estudio de las "Políticas públicas" se le debe en gran medida a Laswell, con su libro seminal de 1951: *The policy sciences: recent developments in scope and method*, cuyo objetivo era saber cómo y en base a qué se toman las decisiones de gobierno, para poder mejorar su eficacia y eficiencia. A partir de entonces el estudio de las Políticas Públicas se ha consolidado como disciplina entre las ciencias sociales. ¹⁴ Para esta investigación, vamos a seguir la definición de Luis Aguilar (2010), para quien las "Políticas públicas" son: "1) un conjunto (secuencia, sistema, ciclo, espiral) de acciones intencionales y causales. Son acciones intencionales porque se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución se considera de interés o beneficio público, y son acciones causales porque son consideradas idóneas y eficaces para realizar el objetivo o resolver el problema; 2) Un conjunto de acciones cuya intencionalidad y

¹⁴ Para una discusión amplia sobre el tema de las Políticas Públicas y la incidencia en ellas, cf. Machin et al (2010).

causalidad han sido definidas por el tipo de interlocución que tiene lugar entre el gobierno y sectores de la ciudadanía; 3) un conjunto de acciones a emprender que han sido decididas por las autoridades públicas legitimas y cuya decisión las convierte formalmente en públicas y legítimas; 4) un conjunto de acciones que son llevadas a cabo por actores gubernamentales o por estos en asociación con actores sociales (económicos, civiles); 5) un conjunto de acciones que configuran un patrón de comportamiento del gobierno y de la sociedad". Junto con esta definición, seguimos la propuesta de Mariño (2011) en relación a que las Políticas Públicas superen la visión gobiernocéntrica (el gobierno considerado como el único actor o el dominante) y se pase hacia un enfoque policéntrico y relacional de la política pública que implica, entonces, que actores políticos y sociales que se comprometen a "intercambiar recursos en las decisiones de política como una consecuencia de su interdependencia de estos mismos recursos" y "es allí donde la democracia recobra algo de su carácter participativo perdido". De este modo, la definición sobre cuáles son los problemas sociales a resolver, cuáles son las mejores o más factibles soluciones, de qué manera se distribuirán los costos y beneficios de la implementación de ciertas políticas públicas, ya no puede ser exclusivamente competencia del gobierno, sino que será el resultado de la discusión, planeación, ejecución y evaluación conjunta, interdependiente y co-responsable de los llamados tres sectores: gobierno, mercado y sociedad civil.

Sociedad Civil

"Sociedad Civil" es un concepto cuya definición ha sido discutida desde hace mucho tiempo: su primera formulación (como politike koinonia) se remonta hasta Aristóteles (Cohen & Arato, 2002). Sin embargo, generalmente se acepta que Hegel ofrece una síntesis y la primera conceptualización moderna de un orden social complejo y diferenciado. Gramsci y Parsons, influidos por Hegel, diferencian la Sociedad Civil del Estado y del Mercado. Pero no es sino hasta los años 80 del siglo pasado que ha cobrado importancia teórica¹⁵ (Kaldor, 2005), llegando incluso a ponerse de moda actualmente. Como con otros conceptos, la falta de consenso en su significado no se debe a falta de teorización, sino, como señala Rocut (2009), por la aplicación práctica, que tiene que ver con los intereses en juego, porque "ningún concepto es inocente, sobre todo cuando sirve para definir el funcionamiento de los colectivos humanos", como subraya Houtart, citado por Rocut (2009): "Cuando el Banco Mundial habla de sociedad civil, se refiere a algo completamente distinto a la realidad expresada mediante el mismo término, por el Foro de los Pobres de Tailandia o el Movimiento de Campesinos sin Tierra en Brasil. Es entonces muy necesario realizar un análisis, más allá de las consignas pues, de hecho, la sociedad civil es el terreno de las luchas sociales y, por tanto, el de la definición de los retos colectivos."

¹⁵ Kaldor, Mary; Anheier, Helmut and Glasius, Marlies (eds.). 2003. Global Civil Society. UK: Ed. Oxford University Press citado por Rocuts, 2009.

Para los fines de esta investigación, la Sociedad Civil corresponde a todo el complejo subsistema del sistema social que tiene que ver con el Mundo de vida diferenciado del Estado y del Mercado (Cohen &Arato, 2002). Por lo tanto, la Sociedad Civil no se reduce como a menudo se cree a las OSC, aunque encuentre en ellas una de sus manifestaciones más activas e importantes.

Capital social

Como los anteriores, el concepto de "capital social" es actualmente un terreno de investigación y discusión teórica. Si bien existen trabajos de principios del siglo pasado que hablan de "capital social", 16 es sobre todo a partir de los trabajos de Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam que adquiere legitimidad y la posibilidad de realizar estudios serios y profundos del mismo. Para Bourdieu (1986) el capital social es: "la acumulación de recursos reales o potenciales que están unidos a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo". Para Coleman (1990) el capital social es "un aspecto de la estructura social que facilita ciertas acciones

¹⁶ Por ejemplo, Hanifan, en un estudio en 1916, argumentaba que el desempeño de las escuelas locales podía mejorarse a partir de "aquellas sustancias tangibles que cuentan más en la vida diaria de las personas: específicamente buena voluntad, compañerismo, empatía, y el encuentro social entre individuos y familia que construyen una unidad social.... Si los individuos entran en contacto con sus vecinos, y ellos con otros vecinos, habrá una acumulación de capital social, que puede satisfacer inmediatamente sus necesidades sociales y que pueden producir un potencial social suficiente para realizar una mejora sustancial de las condiciones de vida en toda la comunidad". Citado en Forni, Siles & Barreiro (2004).

de los individuos que están situados dentro de esa estructura". Por último, para Putnam (1993) el capital social se refiere a "aspectos de la organización social tales como confianza, normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada". Generalizando, los tres autores han propuesto que el capital social sería una serie de recursos disponibles para los individuos derivados de su participación en redes sociales. La utilidad de las redes sociales para el capital social está relacionada principalmente con la información (potencialmente transformable en conocimiento) y la influencia que pueden fluir en las redes y con ciertas reglas en las relaciones como reciprocidad ("hoy por ti mañana por mi"), confianza mutua, una cultura común, etcétera.

Adicionalmente, Putnam habla de dos componentes del capital social: uno referido a los lazos al interior de grupos homogénenos (bonding social capital, de bond: lazo, vínculo, cuerda, unir, pegar) y otro referido a los lazos entre grupos socialmente heterogéneos (bridging social capital, de bridge: puente). Para nosotros esta definición ofrece la ventaja de poder ser operacionalizada a través del análisis de redes sociales. El capital social de una red de OSC se refiere así a todas las relaciones que pueden ser movilizadas. Más adelante aplicaremos algunos indicadores para poder determinar mejor la cantidad y calidad del capital social de las redes de OSC, a partir de los dos tipos de componentes sugeridos por Putnam.

Es importante señalar que el capital social tiene también aspectos negativos y que no se le debe idealizar. La suposición de que crear capital social (directamente creando redes sociales) fortalece la sociedad civil, la democracia, las posibilidades de desarrollo, la inclusión social, etc. subyace a muchas de las políticas públicas impulsadas por organismos multilaterales. Sin embargo, algunos autores han señalado cómo, paradójicamente, su efecto es, a veces, el contrario: las políticas prevalecientes de comunidad tienen un sesgo ideológico al buscar el orden social más que la justicia social, que legitima las crecientes disparidades sociales y endurece el sentimiento público hacia los que están en más desventaja. No es razonable esperar que las personas excluidas se conecten por sí mismas como miembros de una sociedad injusta y crecientemente competitiva, y en la que se fomentan representaciones negativas, estigmatizantes de las personas en situación de exclusión social grave. Algunos teóricos advierten incluso que el neoliberalismo es una amenaza para la sociedad por la forma en que pone el capital social a trabajar. Así, por ejemplo, Portes acuñó el concepto de Capital Social Negativo (1998: 15-18), Contreras (2001) habla de "lo bueno, lo malo y lo feo en la construcción del capital social" y Durston (2001) señala que el capital social es parte del problema de la persistencia de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe, aunque también, reconoce, es parte necesaria de la solución.

El punto es que nos encontramos frente a un concepto emergente útil pero que necesita seguir profundizándose, partiendo de opciones explícitas (como hace Durston (2001) y con quien coincidimos en la necesidad de ubicar el concepto en una pers-

pectiva de la complejidad, buscando su relevancia para la acción y la transformación social en el sentido de la disminución de la inequidad y el sufrimiento social) y analizando la pertinencia de su aplicación a diferentes realidades.

Redes sociales

De acuerdo con Duncan Watts (2006), hasta hace muy poco se puede considerar que está en proceso de construcción una auténtica ciencia de redes sociales, porque no obstante los grandes avances que lograron los primeros científicos sociales que abordaron el tema, la complejidad numérica del cálculo de sus algoritmos (asociado a la falta de potencia informática) y las dificultades de obtención de información empírica, obstaculizaron su desarrollo. A pesar de esas limitaciones, sin embargo, el estudio de las redes sociales no dejó de crecer, intensificándose particularmente en las últimas décadas (Freeman, 2004). Las razones de este crecimiento son múltiples y muy justificadas: desde su poderosa fundamentación matemática (Watts, 2006; Barabási, 2002), a la diversidad y fecundidad de sus aplicaciones que van desde la electrónica y la computación¹⁷ hasta, por ejemplo, la teorización de Castells (1999) de la sociedad misma como red o la de Christakis & Fowler (2010) del ser humano como homo dyctus (de red en griego). Por otro lado, la aparición de Internet (como uno de los aceleradores de la revolución de la información, tan

¹⁷ Por ejemplo, el desarrollo de las redes de computadoras, las redes neuronales y el procesamiento en paralelo.

significativa como las de la Gutenberg (MacLuhan, 1985), la Revolución Francesa o la Revolución Industrial) y algunas de las dinámicas sociales de la globalización (Giménez, 2003), asociadas a la proliferación de relaciones disociadas de toda lógica territorial (desterritorialización, en una palabra), que han dado origen a un tipo radicalmente nuevo de estructura social y han creado un contexto propicio para el frenético desarrollo actual, que incluye fenómenos tan diversos como la netwar ("guerra en red") del neozapatismo (Ronfeldt et al, 1998), los llamados nuevos movimientos sociales (Fernández & Riechmann, 1994; Dabas, Elina et al. 1995) las plataformas en Internet basadas en redes sociales como Facebook o Twitter (Boyd, & Ellison, 2007), las recientes diversas movilizaciones sociales en diferentes partes del mundo (la primavera árabe, los indignados españoles, los estudiantes chilenos, el Ocupa Wall Street, el 15O, 18 el Movimiento por la paz con justicia y dignidad, 19 etcétera), el surgimiento de los *netizens* (del ingles *net* (red) y *citizens* (ciudadanos)) y el ciberactivismo o e-activismo desarrollado por organizaciones como Avaaz, 20 basados en el peyorativamente denominado "click-activismo" 21 por sus detractores.

¹⁸ El 15 de octubre (de ahí 15O) de 2011 se realizó una acción concertada de centenares de miles, convocada principalmente por internet, en 82 países y que a muchos recordó las movilizaciones del 68.

¹⁹ http://movimientoporlapaz.mx/

²⁰ Avaaz ("voz" en varios idiomas) es una organización sin fines de lucro, liderada por Ricken Patel y animada por un pequeño equipo ubicado en 13 países a lo largo de 4 continentes y opera en 14 idiomas, trabaja a través de una red global de campañas de firmas virtuales para conseguir que las opiniones y valores de la gente en todo el mundo modelen los procesos de toma de decisiones, de acuerdo a su lema: "cerrar la brecha entre el mundo que tenemos y el mundo que la mayoría quiere". Avaaz nació en 2007 y ya en octubre de 2011 alcanzó a

Al lado de los desarrollos teóricos de la sociología, la antropología y la psicología social, las redes sociales han estado asociadas también al surgimiento, en los años 60 del siglo pasado, de terapias que superaban el enfoque individual y, posteriormente, al desarrollo de métodos de intervención comunitaria y como parte del protagonismo que ha cobrado la sociedad civil (Monsiváis, 1992) y sus formas de autoorganización, así como la esperanza (no del todo infundada, pero, sin duda, exagerada) que se ha depositado en las redes sociales, a pesar de que se pueden constatar su presencia y sus capacidades desde hace muchos años, por ejemplo, como estudió Larissa Lomnitz (1989), en un barrio de la ciudad de México en los años 70 del siglo pasado.

Sin embargo, a pesar de lo justificado de su difusión hay que ser cautelosos y ver también las limitaciones o sesgos ideológicos, porque para muchas agencias las redes sociales son intrínsecamente buenas, "horizontales, democráticas" y han llegado a considerarles la panacea de todos los problemas sociales (Machín & Velasco, 2004 y 2007; Portes, 1998).

aglutinar 10 millones de ciberactivistas de la mayoría de los países del mundo. Creció 4 millones en nueve meses. Sus antecedentes fueron America's Moveon. org y Australia's Getup. Los triunfos de Avaaz son variados: desde influir en una nueva ley anti-corrupción en Brasil, la creación de una zona de conservación marina en el océano Índico o la detención en Uganda de una ley que sentenciaba a muerte a homosexuales. Las campañas de Avaaz abarcan un amplio espectro: contra la pena de muerte por adulterio impuesta a una mujer iraní al cierre de Guantánamo, de la lucha contra el cambio climático a la necesidad del cambio de política de "guerra contra las drogas" o el apoyo al movimiento 15O.

²¹ En el sentido de que su acción política se reduce a dar click en el mouse.

Por red social, en el modelo ECO² (Machín, Merlo y Milanese, 2009), se entiende el campo relacional que establece el espaciotiempo-comunicación en que los sujetos/sujetas identificansignifican (las relaciones, la realidad, a otros sujetos/sujetas) y son identificados-significados (por las relaciones, la realidad, otros sujetos/sujetas) en su contexto. De este modo, la red social funciona en ciertos niveles como un sistema autopoyético (Varela & Maturana, 1973), es decir, que se produce por sí mismo, no sólo sus estructuras, sino también los elementos de que está compuesto. Los elementos del sistema no tienen una existencia independiente (no están ahí simplemente), son producidos por el sistema: son informaciones (distinciones) que producen la diferencia en el sistema. En el caso de la red, ésta está formada por las relaciones que forma la propia red. Cada relación establece distinciones, pero ninguna existe independientemente de la red.

El concepto de red social nos sirve para representar, más allá de la simple metáfora, la realidad relacional de las personas (que, según Elías (2008: 33) es el núcleo mismo de la Sociología), grupos, organizaciones y comunidades locales, a través de modelos matemáticos²² basados en las teorías de grafos, el álgebra matricial y los sistemas complejos, que permiten, gracias a la potencia de

²² Sin embargo, no hay que exagerar la importancia de las matemáticas, ya que la ciencia de las redes ha sido una empresa transdisciplinar donde las matemáticas se han enriquecido a partir de problemas que han planteado la física y las ciencias humanas, y viceversa, en una compleja red de aportes cruzados (Duncan, 2006).

cómputo actual, una gran capacidad de cálculos matemáticos y de representación visual. Implica una visión sistémica, pero que mantiene, al mismo tiempo, la posibilidad de no perder al sujeto, los grupos y organizaciones, superando muchas de las dicotomías de las ciencias sociales: estructura-agente, micro-macro, etcétera. Así, respeta (y permite representar), en gran medida, la complejidad de la realidad.

Por otro lado, debemos distinguir, según la teoría de tipos lógicos de Russell y Whitehead (1981), entre la realidad concreta de relaciones, que podemos llamar red social₁ (rs₁), y el modelo (en realidad a una multiplicidad de modelos) que describe esas relaciones,²³ que podemos denominar red social₂ (rs₂). De esta forma, al hablar de red social₂ nos referimos a un modelo, es decir, una epistemología (von Foerster, 1991), una manera de definir la realidad relacional de las personas (red social₁). La red social₂ puede tomar diferentes formas, por ejemplo:

- *Un grafo* (Johnsonbaugh, 1999; Tremblay & Manohar, 1996; Balakrishnan, 1997), es decir, una estructura topológica (Eves, 1969) formada por un conjunto (N,L), donde N es un conjunto de puntos (también conocidos como nodos o vértices), duplicado por un conjunto L de segmentos de líneas orientados o no (también conocidos como lazos o arcos) que unen a la totalidad o una

²³ A semejanza de lo que sucede con la relación entre "la realidad empírica" y "la estructura" (Lévi-Strauss, 1992) o entre "realidad" y "sistema" (von Bertalanffy, 1976), entre el mapa y el territorio (Bateson, 1993).

parte del primer conjunto de dos en dos. Existen diferentes tipos de grafos: comunes, orientados, evaluados, marcados. Todos ellos sirven para modelar de diferentes maneras las redes sociales₂. Cada nodo puede representar una persona (grupo, organización, etcétera) y una línea la relación entre dos personas (o grupos, organizaciones, etcétera).

- *Una matriz de adyacencia cuadrada A de orden nxn*, es una estructura algebraica (Spiegel, 1975; Lipschutz, 1985) formada por la disposición de números colocados en n filas y n columnas. Se puede escribir de la siguiente manera:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} & \mathbf{a}_{11} & \mathbf{a}_{12} & \mathbf{a}_{13} & \dots & \mathbf{a}_{1n} \\ & \mathbf{a}_{21} & \mathbf{a}_{22} & \mathbf{a}_{23} & \dots & \mathbf{a}_{2n} \\ & \dots & & & & \\ & \mathbf{a}_{n1} & \mathbf{a}_{n2} & \mathbf{a}_{n3} & \dots & \mathbf{a}_{nn} \end{bmatrix}$$

Cada número a_{ij} representa la relación del nodo i con el nodo j, de acuerdo a un código o etiqueta predefinida.

La matriz A es conocida como matriz de adyacencia, porque a_{ij} tiene un valor k si el nodo i es adyacente con el nodo j, es decir, si están conectados, y 0 si no lo son. Si $a_{ij} = a_{ji} \ \forall \ i,j$, se dice que la matriz es simétrica y el grafo corresponde a lazos no dirigidos (relaciones necesariamente recíprocas).

- *Una matriz M rectangular de modo 2 de orden mxn*, es una estructura algebraica formada por la disposición de números colocados en m filas y n columnas. Se puede escribir de la siguiente manera:

$$\mathbf{M} = \begin{bmatrix} & \mathbf{a}_{11} & \mathbf{a}_{12} & \mathbf{a}_{13} & \dots & \mathbf{a}_{1n} \\ & \mathbf{a}_{21} & \mathbf{a}_{22} & \mathbf{a}_{23} & \dots & \mathbf{a}_{2n} \\ & & & \\ & \mathbf{a}_{n1} & \mathbf{a}_{n2} & \mathbf{a}_{n3} & \dots & \mathbf{a}_{nn} \end{bmatrix}$$

Cada número a_{ij} representa la pertenencia del nodo i al conjunto j, de acuerdo a un código o etiqueta predefinida.

Las aproximaciones anteriores ponen al descubierto que las redes están formadas por dos grandes tipos de elementos: relaciones (representadas por segmentos de líneas (orientados o no) o por números, respectivamente) y nodos (representados por puntos o vértices, o por vectores, respectivamente). Sin embargo, en el modelo ECO² hacemos énfasis en que un tercer elemento fundamental de las redes es el vacío (Machín, 2007) representado por la ausencia de líneas o nodos, o por el número cero, así como por el espacio donde se grafica la red.

El modelo ECO² emplea las redes sociales como una útil y poderosa perspectiva teórico-metodológica tanto para el diagnóstico (de personas, de comunidades locales, redes de OSC, etcétera), como para el diseño y desarrollo de las estrategias de intervención en una gran variedad de contextos sociales (Machín et al, 2009). La intervención en el modelo ECO² busca la articulación de una red de recursos, crear una red operativa (red social subjetiva de las y los operadores de la intervención) y aumentar la complejidad efectiva (en el sentido de Gell-Mann, 1998) de las redes sociales.

En paralelo, el modelo ECO² busca la articulación en red de las OSC, como otra dimensión de las intervenciones que superan lo local, por ejemplo, para la incidencia en políticas públicas (Campos, 2003).

La articulación en red consiste en la constitución de una meta-organización de organizaciones que persiguen un objetivo predefinido común. La articulación se inicia con la construcción de nuevos vínculos entre nodos, pero implica, también, la creación de instancias que permitan la organización del trabajo y constituirse como un actor colectivo, conformando una agenda, un discurso y una práctica comunes propios, para potenciar su trabajo, difundir lo que hacen, gestionar recursos de manera más efectiva, facilitar la capacitación a nivel más amplio, constituirse como un interlocutor con mayor peso político para incidir en la definición o modificación de las políticas públicas, insertarse en los espacios de toma de decisiones, etcétera.

De esta manera, podemos ver que la red social₂ es un instrumento complejo que nos permite mantener la posibilidad de entender y respetar la hipercomplejidad de los fenómenos sociales que tenemos delante, como dice, José Luis Molina (2008), parafraseando a Lévi-Strauss, "las redes no sólo son buenas para pensar, sino que también son buenas para investigar la realidad y especialmente buenas para analizar".

A continuación haremos la introducción de algunos conceptos básicos que se emplean para las definiciones de los indicadores con los que realizamos el análisis de las redes en la presente investigación:

- *a)* Adyacencia: decimos que dos nodos son adyacentes si existe un lazo que les conecte.
- b) Un camino o trayecto entre el nodo i y el nodo j: es una ("una" porque puede haber muchas) secuencia de nodos en el que cada nodo es adyacente al siguiente, comenzando en el nodo i y terminando en el nodo j.
- c) La longitud de un camino entre el nodo i y el nodo j: es el número de pasos (cada paso equivale a un lazo entre dos nodos adyacentes) que se recorre para ir del nodo i al nodo j.
- d) Camino geodésico entre el nodo i y el nodo j: es el camino más corto entre esos nodos.
- e) Distancia entre dos nodos: es la longitud del camino geodésico que los une.
- f) Diámetro de una red: es la distancia máxima existente entre dos nodos (considerando todos los nodos). Diámetros pequeños indican redes muy cohesionadas.
- g) Una red conexa: es cuando cada uno de los nodos es alcanzable desde cualquier otro nodo.
- h) Un componente: es un subconjunto de nodos en el que cada nodo puede alcanzar cualquier otro a través de algún camino, por grande que sea su longitud (sin embargo,

siempre será finita). Por lo tanto, en una red conexa sólo hay un componente.

i) Punto de corte: si al quitar un nodo se genera la división de la red en dos componentes, ese nodo es un punto de corte de la red.

j) Puente: si al quitar un lazo generamos la división de la red en dos componentes, ese enlace es un puente de la red

Modelos dinámicos de las redes:

Tradicionalmente, en el análisis de redes se interesaba principalmente por la estructura de la red, sin considerar la dinámica que daba origen a esa red. Paul Erdös, sin embargo, propuso a fines de los años 50 un modelo que sigue siendo la base de cualquier discusión teórica sobre la dinámica de las redes. Actualmente, la dinámica de las redes es un campo en efervescencia donde las redes de mundo pequeño, libres de escala y de afinidad, juegan un papel protagónico. Para los objetivos de nuestra investigación definiremos dos de estos tipos de redes, porque nos servirán más adelante como puntos de comparación teórica con las redes empíricas obtenidas con los datos de REMOISSS y RAISS-Colombia. *Red aleatoria (Erdös & Renyi, 1960):* es una red formada por la agregación de nodos a una red inicialmente desconectada, donde la probabilidad p(k) de que un nodo esté conectado con otro nodo,

donde k es el grado del nodo, y p(k) sigue una distribución de Poisson (muy parecida a la distribución normal, que da origen a una gráfica comúnmente conocida como campana de Gauss), es decir, p(k) = $e^{-\gamma}z^k/k!$ Se acostrumbra identificarla como red ER, de las iniciales de los apellidos Erdös y Renyi, los investigadores que la propusieron.

Red libre de escala (Barabási, 2002): es una red formada por la agregación sistemática de nuevos nodos con la probabilidad p(k), donde k es el grado del nodo y p(k) sigue una ley de potencias, es decir, p(k) = $k^{-\gamma}$. Donde γ depende del tipo específico de red. En muchas de las redes $2 < \gamma \le 3$. El resultado es una red con estructura fractal donde algunos nodos están altamente conectados, aunque el grado de conexión de casi todos los nodos es bastante bajo. Se acostumbra denominarla SF de *Scale free*, "libre de escala", en inglés.

Objetivo de la investigación

Realizar un estudio comparativo sobre experiencias de incidencia en política públicas de dos redes de OSC en México y Colombia.

Metas

1) Identificar y recopilar experiencias de incidencia en políticas públicas de la RAISSS-Colombia

2 y 3) Investigar el capital social ("bondig social capital"

y "bridging social capital") de RAISSS-Colombia y compararlo con el de la REMOISSS

- 4) Comparar los casos de éxito de incidencia en políticas públicas de RAISSS-Colombia y REMOISSS
- 5) Diseñar un modelo de incidencia en políticas públicas para redes de OSC en base a experiencias mexicanas y colombianas
- 6) Difundir los resultados de la investigación

Hipótesis

- a) RAISSS-Colombia, a semejanza de la REMOISSS, ha empleado (consciente o inconscientemente) elementos del modelo ECO² para incidir en las políticas públicas de drogas en Colombia.
- b) Los componentes bonding y bridging del capital social de una red, son importantes para incidir en políticas públicas.

Marco metodológico

MARCO METODOLÓGICO

Diseño de investigación

Sin duda, una de las fases más importantes en cualquier proceso de investigación corresponde a la recopilación de los datos. Dependiendo del objetivo de cada investigación, se pueden recoger datos de muy diferentes tipos. Obviamente, cómo se defina el universo de estudio, el fenómeno a observar, si y cómo se seleccionen muestras, y cómo se recopilen los datos dependerá de los marcos teórico-metodológicos de donde se parta, que en la presente investigación corresponden principalmente, como lo hemos mencionado anteriormente, a los relacionados al análisis de redes sociales, como núcleo y fundamento del capital social.

El análisis de redes, como mencionamos antes, se ha desarrollado en diversos campos, desde las matemáticas a la sociología y la psicología. Como resultado, han surgido diversos enfoques, entre los que podemos destacar dos:

a) el estudio de redes completas (enfoque denominado *Sociocentrado*), orientada a analizar relaciones dentro de una red, considerada como un todo, un sistema social completo. Por ejemplo, cuando se estudian todas las relaciones entre las personas que forman un grupo escolar o las relaciones de una comunidad (Molina & Maya, 2010), incluso virtual como Internet (Wellman& Gulia, 997).

b) el estudio de redes a partir de las relaciones que un actor específico (denominado convencionalmente "Ego", y por lo tanto este enfoque se denomina *Egocentrado*) tiene con otros actores (denominado cada uno "Alter" y el conjunto "Alteri"). Por ejemplo, estudiando las relaciones que tiene una persona privada de libertad, comparando con las que tienen otras personas (privadas de libertad o no).

El análisis de redes difiere de otros métodos de investigación en que no se centra en los atributos de sujetos sino en las relaciones entre sujetos. Éstos, como hemos dicho antes, pueden ser personas pero también, por ejemplo, organizaciones. Para esta investigación, donde los nodos de los que partimos son grupos, organizaciones e instituciones, "Ego" se refiere a la OSC que construye una red formada por "Ego" y sus "Alteri", es decir, los otros nodos conectados con "Ego", cada uno denominado "Alter" que puede (o no) ser otra OSC. Algunos de estos "Alteri" (pero sólo algunos) serán considerados posteriormente como "Egos" de otras redes con sus "Alteri" respectivos, algunos de los cuales tendrán relaciones con otros "Egos". Sin embargo, no se entrevistará a todos

los Alteri de cada Ego, ni se le preguntará por las relaciones entre ellos por lo que el enfoque en esta investigación, no corresponde en sentido estricto a ninguno de los dos mencionados, sino a uno particular intermedio, que podría denominarse "*Redcentrado*". Porque el centro del estudio es una red que forma parte de una red mayor, es decir, el enfoque está centrado en una red dentro de la estructura social.

Informantes clave

Para la realización de esta investigación se ha solicitado la colaboración de directoras/es, ex directoras/es o coordinadoras/es de proyecto, que han participado directamente en las acciones de incidencia de políticas públicas que han realizado las OSC de la red y la red en su conjunto (la REMOISSS en México y RAISSS-Colombia en Colombia), y que son quienes conocen de primera mano la red de relaciones de su OSC. En marzo se llevó a cabo un primer taller con personas informantes clave de la REMOISSS y se les explicó el objetivo de la investigación, así como sus bases teóricas y metodológicas. De mayo a septiembre se realizaron talleres y entrevistas, para discutir y afinar los indicadores, así como para ir compilando la información sobre sus redes respectivas. La compilación continuó incluso hasta finales de noviembre, por las dificultades de tiempo de las personas informantes clave.

Para obtener la información de RAISSS-Colombia, se firmó un convenio de colaboración con Corporación Viviendo, que ejerce

un rol similar al de CAFAC en su red. Se realizaron entrevistas presenciales (a Raúl Félix en México, y a Susana Fergusson e Irene Serrano en Colombia) e intercambio vía chat y correo electrónico con las cuatro personas informantes clave de RAISSS-Colombia que se listan más adelante.

El rol directivo de las personas participantes dificultó el desarrollo de las entrevistas y frecuentemente fueron interrumpidas, pospuestas y re-agendadas. Sin embargo, siempre hubo buena disposición de parte de todas ellas.

En el caso de Colombia fue aún más complicado por el simple hecho de tratarse de personas directivas en otro país.

a) Informantes clave de RAISSS-Colombia

Informante	Rol	Ciudad (Estado)
Ángela Tello	Coordinadora de la sede del <i>Centro</i> de Formación de RAISSS-Colombia en Cali Coordinadora del programa nacional Zonas de Orientación Escolar (ZOE)	Santiago de Cali (Valle del Cauca)
Irene Serrano	Asesora de CON Sentidos Coordinadora del Centro de Forma- ción de RAISSS-Colombia	Bucaramanga (Santander)
Raúl Félix Tovar	Director ejecutivo de <i>Corporación Caminos</i> Coordinador Nacional de RAISSS- Colombia	Santiago de Cali (Valle del Cauca)
Susana Fergusson	Asesora del Eje de mitigación y participación comunitaria del <i>Ministerio</i> de Salud y a Protección Social Fundadora de Fundación Procrear y directora de 1998 a 2005	Bogotá D.C.

b) Informantes clave de REMOISSS

osc	Informantes	Ciudad (Estado)
Abriendo Camino Un Centro para el Desarro- llo Familiar y Personal AC (CEDIFAP)	Cecilia Sánchez Fabela	México (D.F.)
Autonomía Libertad en Movimiento AC (ALEM)	Magdalena Esperanza Solano Hernández	Cuernavaca (Morelos)
Cáritas Bienestar del Adulto Mayor	Celia Ramírez Posada, Sarahí Elvira Franco	México (D.F.)
Centro Cáritas de For- mación	Juan Machín Ramírez Manuel Velasco Vázquez	México (D.F.)
Centro de Asesoría y Promoción Juvenil AC (CASA)	Teresa Almada Mireles, Jorge Burciaga Montoya, Antonio Briones Gonzá- lez, Víctor Jurado Flores	Ciudad Juárez (Chihuahua)
Centro de Formación Familiar "María Dolores Leal" IAP	Yadhira Argelia Bravo Hernández	México (D.F.)
Centro Juvenil Pro- moción Integral AC (CEJUV)	Miguel Ángel Hernández Melendes	México (D.F.)
Club's Juventud Siglo XXI AC	Eduardo Maciel Del Valle	México (D.F.)
Consejo Cultural Cuaut- la AC	Eulalio Castillo Gerardo, Mariana Barreda Marín	Cuautla (Morelos)
Cultura Joven AC	Eduardo Garduño Mar- tínez Juan Machín Ramírez	Cuernavaca (Morelos)
Fundación Ama la Vida IAP	Eva Lorena López Ordaz	México (D.F.)
Fundación Mexicana de Reintegración Social AC (REINTEGRA)	Sergio Guzmán Frías Ana Medellín González Ana Adriana Garduño Orvañanos María de Lourdes Martí- nez Reza Rossmery Rosales Ortega	México (D.F.)

Hogar Integral Juventud	Joaquín del Bosque Cortazar		
IAP	Benito Azcano Roldán	México (D.F.)	
	Estela Bahena Martínez		
Hogares Providencia	Mario Banda Ruiz	Máxico (D.E.)	
IAP	Paulina Olvera Ruiz	México (D.F.)	
Iniciativas Innovadoras			
para el Desarrollo Sus-	Sulamita Herrera Gómez	México (D.F.)	
tentable AC (IIDSAC)			
Investigación Organiza-			
ción y Acción Comunita-	Oscar Rey Meneses	México (D.F.)	
ria Altépetl AC			
Juventud Luz y Espe-	Miguel Eduardo Torres		
ranza IAP	Contreras	México (D.F.)	
Tanza iAi	Yolanda Yordi González		
Pobrecillo de Asís IAP	Mayling Aguilera Irias	México (D.F.)	
Red de Promotores Cul-	Clara Inés Pérez Pas-	Tlayacapan (Morelos)	
turales de Morelos AC	trana	Tiayacapati (MOTelOS)	

Recopilación de la información

Experiencias en IPP

El año pasado se aplicó una guía de entrevista,²⁴ denominada "Guía para sistematizar las experiencias sobre incidencia en políticas públicas". Este instrumento se encuentra dividido en cinco secciones.²⁵ La primera sección se refiere a las experiencias de incidencia de las OSC en los últimos 10 años. La segunda sección identifica las fases de incidencia en políticas públicas en las que se ha participado. Y, a partir de la elección de una experiencia relevante para cada informante

²⁴ Esta guía fue desarrollada a partir de un trabajo previo de la REMOISSS y, posteriormente, en conjunto con Ángela Tello, directora en ese momento de Corporación Viviendo (integrante de RAISSS-Colombia) y representante del nodo andino de la Red Iberoamericana de ONG que trabajan en drogodependencia (RIOD).

²⁵ La Guía se encuentra en Machín et al. (2010).

clave, la tercera sección hace referencia a los actores involucrados en la experiencia seleccionada. En la cuarta sección se exploró acerca de los impactos de la experiencia descrita y, finalmente, en la última sección se sistematizan las conclusiones, recomendaciones y propuestas de las personas informantes clave frente al trabajo de incidencia en políticas públicas desde las OSC.

En base a esta guía se realizaron el año pasado las entrevistas a las personas informantes clave de la REMOISSS y, este año, a las de RAISSS-Colombia. Este instrumento sirvió también como sistema de registro y organización de la información referente a las experiencias.

De manera complementaria, se realizó una investigación documental porque existen diversos textos sobre las dos experiencias más importantes de IPP de RAISSS-Colombia: el Modelo de inclusión social y el modelo de Zonas de Orientación Escolar.

Redes de relaciones (Capital social)

El elemento más importante de la presente investigación corresponde a los componentes *bonding* y *bridging* del capital social. Se diseñó una base de datos en Excel para la recopilación de la información acerca de las relaciones de cada nodo (considerada como *Ego*, en la nomenclatura de las redes personales o egocentradas, es decir, la OSC a partir de la cual se construye esa red) con otros nodos (*Alteri*) pertenezcan o no a la red. De esta manera, se recopila en la misma base de datos la información relativa a las

relaciones al interior y al exterior de la red (componentes *bonding* y *bridging* del capital social). Se decidió emplear Excel por ser una aplicación de uso estándar bastante extendido y que facilita la captura de la información por ser un entorno sencillo y amigable. Posteriormente, sin embargo, la información se exportó al entorno de *NetMiner* (Cyram, 2011), que es el programa que se empleó para el procesamiento y análisis.

Una definición fundamental de la investigación se refiere a qué tipo de relaciones se desean estudiar. Algunos autores (por ejemplo, Knoke y Kuklinksi, 1982) distinguen dos tipologías fundamentales: unas referidas al contenido y otras a la forma. Las tipologías de contenido se refieren a qué contenido fluye, o cuál es la función que cumple la relación: por ejemplo, ayuda, información o rumor. En cambio, las tipologías de forma se refieren a propiedades de la relación entre díadas (es decir, pares de actores), independientemente del contenido: por ejemplo, la intensidad de la relación, si es recíproca o no, etcétera (Burt, 1982).

A partir de los talleres y de las entrevistas con las y los informantes clave se construyeron las siguientes tipologías para las relaciones, donde se combinan contenido y forma:

1) Tipo de relación. La primera tipología indica con una escala ordinal simple (donde una mayor intensidad de la relación corresponde con un puntaje mayor en la escala, sin que llegue a ser intervalar) las diferencias funcionales en el tipo de relación. Así,

por ejemplo, dos OSC pueden simplemente pertenecer a una misma red sin interactuar en ningún otro sentido. Sin embargo, pueden intercambiar información, lo que ya implica un nivel de interacción superior. Ser convocado por un Alter señala una intensidad mayor, sin embargo que Alter sea convocado por Ego, indica una mayor intensidad desde la perspectiva de Ego. El intercambio de servicios es el siguiente peldaño en la escala, que es seguida por cooperación en una orden ascendiente de intensidad de la relación: de acciones hasta programas, pasando por proyectos.

Tipo de relación	
Pertenecen a la misma red	1
Intercambio de información	2
Convoca a Ego	3
Es convocada por Ego	4
Brinda servicios a Ego	5
Recibe servicios de Ego	6
Existe cooperación a nivel de acciones	7
Existe cooperación a nivel de proyectos	8
Existe cooperación a nivel de programas	9

2) Incidencia en políticas públicas. Como el tema de investigación se refiere a la incidencia en políticas públicas se consideró importante un indicador que señalara la cooperación o no en este ámbito. Obviamente, este indicador corresponde a una variable dicotómica que señala simplemente la existencia o no de esa cooperación.

Incidencia en políticas públicas	
No existe cooperación a nivel de definición de políticas públicas	0
Existe cooperación a nivel de definición de políticas públicas	1

3) Formalidad de la relación. Un indicador muy importante considerado por las y los informantes clave para caracterizar la intensidad de la relación, tiene que ver con la formalidad de la misma, representada por la existencia o no de convenios/acuerdos verbales o escritos. Se considera en la escala ordinal que si no existen acuerdos/convenios de ningún tipo la relación tiene una intensidad mínima, que aumenta si se establecen acuerdos/convenios verbales, y se llega a un máximo con la existencia de convenios/acuerdos escritos.

Formalidad de la relación	
No existen acuerdos/convenios ni verbales ni escritos	0
Existen acuerdos/convenios verbales	1
Existen acuerdos/convenios escritos de cooperación	2

4) Sistematicidad de la relación. Otro indicador para caracterizar la intensidad de la relación, tiene que ver con la sistematicidad de la misma. Se considera una escala ordinal que va de una relación esporádica, eventual a una relación sistemática, cotidiana. Con una medida intermedia cuando se trata de una relación regular.

Sistematicidad de la relación	
Eventual	1
Regular	2
Sistemática	3

Atributos de los nodos

A pesar de que el elemento más importante de una investigación de redes corresponde a las relaciones, se pierde mucha información relevante si se omite la relativa a atributos de los nodos. De esta

manera, a partir de los talleres y entrevistas se construyeron de manera colectiva las siguientes tipologías.

1) Tipología institucional. El principal y más importante atributo de los nodos de la red, que las y los informantes clave consideraron, es el relativo a la tipología institucional de los nodos: ¿se trata de otra OSC? ¿Es una organización gubernamental? etcétera. Se emplea una tabla de correspondencia para asignar a cada tipo un código, es decir, se trata de una medida meramente nominal que nos permite distinguir cada nodo, en función de su pertenencia a diferentes categorías.

Tipología institucional	Código
Organización de la sociedad civil	1
Organismo gubernamental	2
Comunidad local	3
Institución de educación superior	4
Institución académica	5
Organismo internacional	6
Institución financiadora	7
Organismo del poder legislativo	8
Partido político	9
Grupos	10
Empresa	11
Editorial	12
Red	13
Colegio o escuela	14
Museo	15
Parroquia	16
Medio de Comunicación	17
Voluntariado	18
Hospital o centro de salud	19
Organismo del poder judicial	20
Comisión nacional o estatal de derechos humanos	21
Estructura eclesial	22

2) Ámbito. Un segundo atributo que se consideró necesario se refiere al ámbito de actuación de cada *alter*: no es lo mismo si se reduce al ámbito local que al municipal o estatal, así aumentando hasta llegar a una proyección mundial. En ese sentido la escala propuesta es ordinal.

Ámbito	
Local	1
Municipal	2
Departamental (Colombia), Estatal (México)	3
Nacional	4
Regional (varios países): Caribe, Centroamérica, Suramérica	5
Latinoamericano	6
Continental	7
Iberoamericano	8
Mundial	9

3) País/región. El tercer atributo sirve simplemente para ubicar el país o región a que pertenece el ámbito de acción de cada *alter*. Al comenzar con las organizaciones mexicanas se les asignó el número 1, pero en las restantes se acordó un criterio alfabético para los países y de amplitud, finalmente, para las regiones. En sentido estricto se trata entonces de una escala nominal. Debido a que ya se había avanzado en la captura de la información cuando aparecieron nuevos países (Inglaterra, Holanda, Japón) y una región (Europa) que no se había contemplado, se decidió anexarlos al final de la tabla. A fin de cuentas es una medida simplemente nominal por lo que cualquier orden seleccionado no dejaba de ser arbitrario.

País/región	
México	1
Alemania	2
Argentina	3
Bolivia	4
Brasil	5
Canadá	6
Chile	7
Colombia	8
Costa Rica	9
Cuba	10
El Salvador	11
Ecuador	12
España	13
EUA	14
Guatemala	15
Honduras	16
Italia	17
Nicaragua	18
Panamá	19
Paraguay	20
Perú	21
Uruguay	22
Venezuela	23
Centroamérica	24
Latinoamérica	25
América	26
Iberoamérica	27
Mundial	28
Inglaterra	29
Holanda	30
Japón	31
Europa	32

Selección de la población

Hasta hace poco, gracias al desarrollo de la potencia de cómputo en décadas recientes, se ha vuelto posible analizar redes sociales

completas grandes. Por lo anterior, generalmente, en el campo del análisis de redes sociales se desarrollaron diversas técnicas. para seleccionar muestras representativas. Granovetter (1976) realizó un trabajo pionero mostrando cómo un procedimiento de muestreo aleatorio relativamente simple producía estimaciones ajustadas y aceptables sobre la densidad o la incidencia de una red. Posteriormente, en algunas investigaciones se propusieron diferentes métodos: por ejemplo, en investigaciones sobre la transmisión del VIH para usuarios de drogas por vía intravenosa o sobre otras poblaciones "ocultas", Watters y Biernacki (1989) propusieron un método selectivo etnográfico, Madray et al (1998) un muestreo de redes de pares. Si bien el método más conocido es el denominado "Muestreo en bola de nieve" (Frank, 2005) que se basa en preguntar a las personas encuestadas acerca de qué otras personas encuestar, se han desarrollado una gran variedad de técnicas (Rothenberg, 1995).

El uso de muestras en ARS como en otros campos plantea problemas relativos al grado de representatividad del subconjunto respecto de la población universo del que se extrae. Por lo anterior, es preferible el análisis de la red completa y hoy en día, esto es posible gracias a los programas de cómputo disponibles, sin embargo, la inversión en tiempo para las entrevistas puede hacer demasiado costosa la investigación y tener que contentarse con una muestra.

Como los límites de una red no suelen estar claros, se han propuesto dos aproximaciones (Laumann et al, 1982): en una primera, se adopta la decisión de que los actores definen por sí mismos los límites de la red, de acuerdo a su percepción subjetiva. En otra perspectiva, la persona que realiza la investigación es quien establece los límites de la red. Esta perspectiva es aplicable, por ejemplo, a grupos definidos formalmente (estudiantes de una escuela o trabajadores de una empresa) o en situaciones de laboratorio.

En nuestro caso, aplicamos una combinación de ambas aproximaciones. Por un lado, REMOISSS y RAISSS-Colombia son redes formalmente constituidas, por lo que podemos delimitar de antemano las OSC que pertenecen o no a cada red. Sin embargo, en relación a las redes *egocentradas* de los nodos de cada red, se asume que la persona informante clave decida su límite, en base a su propia percepción, pues para quienes las investigamos es imposible determinarlas en un período de tiempo y con una inversión de recursos razonables.

El corpus para México se compiló con la participación de 19 de las 21 OSC de la REMOISSS. Para Colombia, se tuvo que trabajar con una muestra a partir de 4 informantes clave, que proporcionaron información sobre el total de las relaciones al interior de la red (componente *bonding*) y sobre una muestra de 3 OSC de las 15 de RAISSS-Colombia.

Procesamiento y análisis de la información

Para el análisis del capital social proponemos como indicadores (siguiendo nuestro criterio pragmático, heurístico y operativo) uti-

lizar algunas de las medidas clásicas del análisis de redes sociales (Scott, 2000; Wasserman y Faust, 1994).

Se han desarrollado numerosos programas para el análisis de redes sociales (Huisman y Van Duijin, 2003). Sin embargo, los más empleados son UCINET (Borgatti, Everett & Freeman, 2002), Pajek y Netminer (Cyram, 2011) para análisis generales, Siena para los análisis longitudinales y Egonet para redes personales. No describiremos aquí las características de cada uno porque va más allá de los alcances del objetivo de este texto.

Como ya mencionamos antes, en la presente investigación se utilizó el programa NetMiner, por la facilidad que ofrece para trabajar en una lógica de sesiones, y porque puede integrar en un solo archivo las bases de datos, los resultados de análisis (dentro de un espectro bastante amplio de opciones) y sus diferentes visualizaciones. Al igual que UCINET, NetMiner es compatible con el formato en Excel de nuestra base de datos.

Definición de los indicadores para el análisis

Los indicadores que hemos tomado del *Network social analysis* y que hemos aplicado en nuestra investigación son los siguientes:

a) Tamaño de la red. El tamaño de la red depende de tres elementos: los nodos, los lazos y los caminos. Así, tenemos cinco indicadores para medir el tamaño de una red, basados en cada uno de esos elementos:

a.1) Amplitud A: es simplemente el número de nodos que conforman la red. Es obvio que una red con una amplitud muy baja es una red con un capital social pequeño. Aunque en general, a mayor amplitud, mayor capital social, sin embargo, no existe una relación lineal entre amplitud y capital social, (que sería lo que se derivaría de acuerdo a la ley Sarnoff para la red televisiva), y según Briscoe, Odlyzko y Tilly (2008) parece que tampoco se aplican las leyes de Reed ni Metcalfe que afirman que la utilidad de una red crece de manera exponencial 2ⁿ o conforme al cuadrado del número de sus usuarios n², respectivamente, ni tampoco como nlog(n), pues en todos los casos se da una sobresimplificación de la realidad, no es claro qué es lo que crea valor en la red y no se está cuantificando lo que resta valor.

Es necesario, en una segunda aproximación, considerar si los nodos se encuentran conectados o no entre sí, que es lo que mide el siguiente indicador.

 a.2) Número de lazos N: es simplemente el número de lazos que conforman la red.

$$\begin{split} N &= \Sigma i^{A} \Sigma j^{A} L(n_{i_{i}} n_{j}), \mid L(n_{i_{i}} n_{j}) = 1 \text{ si } n_{i_{i}} \text{ está conectado con} \\ n_{i_{i}} y \ L(n_{i_{i}} n_{i}) = 0 \text{ si } n_{i_{i}} \text{ no está conectado con } n_{i_{i}}. \end{split}$$

Para lazos no orientados, la fórmula se simplifica:

 $N = \sum_{i}^{A} L(n_{i,n_{j}}) \ \forall j, | L(n_{i,n_{j}}) = 1 \ si \ n_{i} \ est\'{a} \ conectado \ con \ n_{j}$ $y \ L(n_{i},n_{j}) = 0 \ si \ n_{i} \ no \ est\'{a} \ conectado \ con \ n_{i}$

Es obvio que una red con pocos lazos es una red con un capital social pequeño. Aunque tampoco existe una relación lineal entre número de lazos y capital social, en general, a mayor número de lazos, mayor capital social, sin embargo, hay que combinar después con otros indicadores para poder determinar mejor la cantidad y calidad del capital social, por ejemplo, se debe tener en cuenta la cohesión de la red y otras medidas como las distancias geodésicas. Claro que también se debe considerar la relación de un grupo respecto al resto de la sociedad, es decir, un grupo con una alta cohesión interna puede estar desconectado de su contexto y en ese sentido tener un capital social mermado. Así, por ejemplo, Granovetter (1973) nos ha mostrado que también el capital social depende del tipo de lazo, mostrando en su texto clásico la fuerza de los lazos débiles.

a.3) La incidencia I: es el número de lazos promedio, es decir I = N/A.

Muchas de las medidas del ARS necesitan normalizarse para que puedan ser comparadas. La incidencia es una de estas medidas.

a.4) Distancia media: es la promedio de la longitud del camino geodésico que une todos los nodos de la red, tomados de dos en dos. Distancias pequeñas indican redes muy cohesionadas.

- a.5) Diámetro de una red: es la distancia máxima existente entre dos nodos (considerando todos los nodos). Diámetros pequeños indican redes muy cohesionadas.
- b) Número de componentes C: es la cardinalidad del conjunto de subconjuntos conexos disjuntos de la red.
 - b.1) Componente débil: es un subconjunto maximal en el cual cada par de nodos está conectado al menos por una relación (recíproca o no).
 - *b.2) Componente fuerte*: es un subconjunto maximal en el cual cada par de nodos está conectado por una relación recíproca.

Una red con pocos componentes es una red cohesionada, con muchos componentes es una red fragmentada.

Pocos componentes fuertes indican una cohesión mayor.

c) Medidas de Centralidad

c.1) Centralidad de Grado (Degree) del nodo i $C_G(n_i)$: es el número de lazos relacionados con el nodo i. Si la red no es simétrica existirán dos tipos de grado: de entrada (*in-degree*) y de salida (*out-degree*), correspondientes a los lazos que terminan ("entran") en i, y los que comienzan ("salen") de i, respectivamente.

Para grafos no orientados se calcula de la siguiente forma:

$$\begin{split} &C_{G}(n_{i})=\sum^{A}L(n_{i,n_{j}})\ \forall j,\mid L(n_{i,n_{j}})\!=\!1\ si\ n_{i}\,est\'a\ conectado\\ &con\ n_{j}\ y\ L(n_{i,n_{j}})\!\!=\!0\ si\ n_{i}\ no\ est\'a\ conectado\ con\ n_{j}\\ &Por\ lo\ tanto,\ C_{G}(n_{i})\ es\ igual\ al\ n\'umero\ de\ nodos\ con\ los\\ &que\ est\'a\ conectado\ el\ nodo\ i \end{split}$$

De forma normalizada:

$$C_g(n_i) = \sum_{i=1}^{A} L(n_i, n_i)/(A-1) = C_G(n_i)/(A-1) \ \forall j,$$

 $C_g(n_i)$ es igual al número de nodos con los que está conectado n_i dividido entre la amplitud de la red menos uno, porque n_i puede ser adyacente a todos los demás nodos excepto él mismo.

Es un indicador de qué tan conectado está el nodo i. Por ejemplo, en una red donde circula un rumor o un virus el actor con mayor centralidad de grado tendrá más probabilidades de escuchar el rumor o infectarse con el virus. También se puede pensar que está relacionado con la capacidad de influir (*out-degree* alto) o ser influido directamente (*in-degree* alto). Se acostumbra relacionar las medidas de centralidad con algún tipo de liderazgo, el grado nos hablaría de nodos que son líderes por su popularidad, dado que tienen relaciones con muchos otros nodos. El grado promedio de la red es igual a la incidencia I.

c.2) Centralidad de Cercanía (Closeness) $C_c(n_i)$: Es un indicador de la cercanía de un nodo con el resto de la red. Se calcula sumando las distancias geodésicas del nodo i al

resto de nodos (es decir, su lejanía) y se obtiene, a continuación, su inversa (es decir, lo contrario de la lejanía, su cercanía). Puede se puede calcular, al igual que el grado, para los caminos de entrada y de salida.

Para grafos no orientados se calcula de la siguiente forma:

$$C_{C}(n_{i}) = \left[\sum^{A} d(n_{i}, n_{i})\right]^{-1} \forall j$$

 $d(n_i, n_j)$ = distancia geodésica entre $n_i y n_j$

De forma normalizada:

$$C_c(n_i) = (A-1)/[\sum_{i=1}^{A} d(n_i, n_i)] = (A-1) C_c(n_i), \forall j$$

Es un indicador de qué tan rápido lo que circula en la red llega al nodo i. Por ejemplo, en una red donde circula un rumor o un virus a mayor cercanía, menor tiempo de espera para escuchar el rumor o infectarse con el virus. La cercanía nos hablaría de un liderazgo caracterizado por su accesibilidad, dado que se encuentra a menor

c.3) Centralidad de Intermediación (Betweenness) $C_1(n_i)$: Es un indicador de qué tanto aparece el nodo i en el camino más corto que conecta otros dos nodos de la red. Se calcula sumando todas las distancias geodésicas entre dos nodos de la red que incluyen al nodo i.

$$C_I(n_i) = \sum g_{ik}(n_i)/g_{ik} \ \forall j \le k$$

distancia que otros nodos

 $g_{jk}(n_i) = n \acute{u} mero \ de \ geod \acute{e} sicos \ entre \ los \ nodos$ j y k que pasan por el nodo i

g_{ik} = número de geodésicos que unen los nodos

j y k

De forma normalizada:

$$C_{i}(n_{i}) = 2(\sum g_{jk}(n_{i})/g_{jk})/(A^{2}-3A+2) = 2C_{l}(n_{i})/(A^{2}-3A+2)$$

$$\forall j < k$$

Porque el valor máximo de intermediación corresponde al punto central de una estrella y corresponde a $(A^2-3-A+2)/2$

Es un indicador de la capacidad de un ejercer un liderazgo como intermediario, es decir, de tener la posibilidad de control del flujo y, también, por lo tanto, de mantener separadas partes de la red. En algunos casos, podría corresponder a lo que peyorativamente se denomina un cacique.

d) Densidad: es un indicador de qué tan interconectada está la red, corresponde a la proporción de lazos activos entre el total de lazos teóricamente posibles.

$$D = N/(A(A-1)) = \Sigma_j^A L(n_{i,n_j})/(A(A-1)), \mid L(n_{i,n_j})=1 \text{ si } n_i$$
 está conectado con n_j y $L(n_{i,n_j})=0$ si n_i no está conectado con n_j

La densidad va de 0 (ningún lazo) a 1 o 100% cuando todos los nodos están conectados con todos los otros nodos.

Una red con densidad alta implica una rápida circulación de la información, mayores posibilidades de apoyo y de construcción de confianza, pero también mayor control y como veremos más adelante, también implica una mayor redundancia, es decir, menor eficiencia en la comunicación. Según Nan Lin (2001) la acción social está orientada, en primer lugar, a conservar recursos y, en segundo lugar, a obtener nuevos recursos. El capital social depende entonces de ambos componentes: por un lado, la conservación efectiva de los recursos depende de los lazos entre personas con similares recursos, esto es, con posiciones parecidas en la estructura social (homofilia de la red asociada con el bonding social capital). Por otro lado, la posibilidad de obtención de nuevos recursos depende de las relaciones entre personas con recursos desiguales, o sea, con diferentes posiciones en la estructura social (la superación de la redundancia a través del *bridging social capital*, los lazos débiles de Granovetter (1973) y los hoyos estructurales de Burt (1992) que veremos más adelante).

Las densidades extremas de 0 y 100%, las podemos asociar a los niveles de complejidad algorítmica mínima (ver Machín et al, 2010) y, por lo tanto, la complejidad neguentrópica sería máxima. Cuando la red se forma de manera aleatoria (como veremos más adelante, según el modelo de Ërdos- Renyi) el sistema se puede considerar que encuentra en un estado de desorden máximo y, por lo tanto, la complejidad algorítmica sería máxima y, por lo tanto la complejidad neguentrópica sería mínima. La

complejidad efectiva máxima se encontrará, por lo tanto entre esos dos casos.

e) Inclusividad In: es el número de nodos conectados expresado como una proporción del total del número de nodos. Como la densidad, es una medida de qué tan conectada está una red. Se calcula de la siguiente manera:

$$\begin{split} &\text{In} = \Sigma_{i}^{^{A}} n_{i} / A, \mid n_{i} = 1 \text{ si } n_{i} \text{ está conectado con algún nodo } n_{j} \\ &\text{y } n_{i} = 0 \text{ si } n_{i} \text{ no está conectado con ningún } n_{i}. \end{split}$$

La inclusividad expresa, como su nombre sugiere, qué tan incluidos están los nodos en la red y, al igual que la densidad, va de 0 (ningún nodo está conectado) a 1 o 100% cuando todos los nodos están conectados, es decir, todos están incluidos en la red, que es cuando forman un solo componente (débil).

Una red con inclusividad baja implica que una mayor de proporción de nodos están desconectados, es decir, que es una medida inversa de qué tan fragmentada está una red: a mayor inclusividad menor número de componentes.

f) Reciprocidad R: nos indica qué tanto las relaciones al interior de una red son recíprocas. La reciprocidad, como la densidad, es una medida de qué tan conectada está una red, pero indica también hacia uno de los rasgos que se asocia al capital social: la lógica de una simetría en las relaciones. A mayor reciprocidad más simetría en las relaciones, lo que nos habla de la horizontalidad de la red, aunque también

se puede relacionar con la redundancia en la información. Existen dos tipos de formas de calcularla:

f.1) Reciprocidad de lazos R_i : es la proporción del número de lazos recíprocos respecto al número total de lazos.

$$\begin{aligned} R_{l} &= \Sigma_{i}^{A} R(n_{i,} n_{j}) / \Sigma_{i}^{A} \Sigma_{j}^{A} L(n_{i,} n_{j}), \mid R(n_{i,} n_{j}) = 1 \text{ si } n_{i} \text{ está conectado con } n_{i} \text{ está conectado con } n_{i}. \end{aligned}$$

f.2) Reciprocidad de díadas R_{a} : es la proporción del número de pares de nodos recíprocos respecto al número de pares de nodos conectados.

$$\begin{split} R_{_{d}} &= \Sigma_{_{i}}^{^{A}} R(n_{_{i,}}n_{_{j}}) / \ \Sigma_{i}^{^{A}} \Sigma_{j}^{^{A}} L(n_{_{i,}}n_{_{j}}) \ R(n_{_{i,}}n_{_{j}}) = 1 \ \text{si} \ n_{_{i}} \, \text{está conectado con} \ n_{_{i}} \, y \ L(n_{_{i,}}n_{_{j}}) = 1 \\ \text{si} \ n_{_{i}} \, \text{está conectado con} \ n_{_{j}} \, y \ L(n_{_{i,}}n_{_{j}}) = 0 \ \text{si} \ n_{_{i}} \, \text{no} \, \text{está} \\ \text{conectado con} \ n_{_{i}}. \end{split}$$

g) Fragmentación F: está relacionada con la posibilidad de separar en componentes una red al retirar algunos nodos más conectados (llamados *keyplayers*). Dependiendo de la estructura de una red, es posible fragmentarla o no, al remover algunos de los nodos, es un indicador que depende de la conectividad de la red

Existen dos tipos de conectividad:

g.1) Conectividad de nodos Cnn: es el mínimo número de nodos que deben ser removidos para desconectar la red. g.2) Conectividad de lazos Cnl: es el mínimo número de lazos que deben ser removidos para desconectar la red.

h) Transitividad T: es la proporción del número total de tríadas transitivas respecto al número total de tríadas.

Una tríada es transitiva si se cumple la condición de que si el nodo "a" está en relación con el nodo "b" y "b" está en relación con el nodo "c", entonces "a" y "c" están en relación.

La transitividad es un indicador de la "fluidez" o "comunicabilidad" de la red.

i) Clustering

i.1) Un cluster: (racimo en inglés) es un subconjunto de nodos con un número de lazos entre sí más significativo que con el resto de la red, lo que le da una apariencia de conglomerado, como un racimo.

En esta investigación empleamos el Método de Mojena que calcula la distancia entre dos *clusters* por la distancia más grande entre cualesquiera dos nodos en los diferentes clusters (método completo).

i.2) Coeficiente de Clustering CC: es el porcentaje de los lazos que están presentes actualmente para un nodo y sus alters. Para calcularlo, después de tomar un nodo se encuentra todos los nodos vecinos. Es la proporción del número de conexiones observadas respecto al número del número máximo posible de conexiones entre sus nodos vecinos (es una medida de densidad local). El coeficiente de Clustering de

la red completa es el promedio del coeficiente de *Clustering* para todos los nodos. Nos indica qué tan "arracimada" está la red.

- j) *Cliques*: son subredes con una densidad del 100%. La presencia de *cliques* en una red, se puede relacionar con la formación de subgrupos o alianzas al interior de la red. Aunque, una gran cantidad de *cliques*, también habla de una red muy interconectada.
- Índice de cohesión IC: es la extensión en la cual los lazos están concentrados dentro de un subgrupo más que entre subgrupos.
- m) Tipos de conectores (Brokerage): Dadas todas las triadas posibles de nodos conectados en una red, cada nodo puede jugar un rol diferente, que se clasifica en cinco tipos diferentes, empleando una etiqueta metafórica para identificarlos:

Coordinador: si el modo a recibe un lazo del nodo b en la misma partición, y manda un lazo al nodo c en la misma partición.

Portero: si el nodo a recibe un lazo del nodo b de una partición diferente y manda un lazo al nodo c en su misma partición.

Representante: si el nodo a recibe un lazo del nodo b en la misma partición y manda un lazo al nodo c en una partición diferente. Consultor: si el nodo a recibe un lazo del nodo b de una partición diferente y manda un lazo al nodo c en la misma partición de b.

Enlace: si el nodo a recibe un lazo del nodo b tiene una partición diferente y manda un lazo al nodo c en otra partición diferente (diferente de a y de b).

n) Hoyos estructurales

Para Burt (1992) existen "espacios" no ocupados (hoyos) en la estructura de una red (por lo tanto, se trata de hoyos estructurales) que permiten optimizar o aprovechar esas posiciones. Una red es cerrada si todos sus nodos están conectados de tal forma que no es posible que la información de un nodo pase inadvertida a los otros. Se refiere a la posibilidad de que los nodos que la integran posean la misma información, asociada a la existencia de lazos redundantes, fuertemente cohesionados (Velázquez y Marín, 2007). Burt, basado en un argumento de Coleman, plantea que el cierre de la red asegura que los individuos que pertenecen a la red obtienen beneficios directos tanto en acceso, la rapidez y veracidad del flujo de información como en los altos niveles de confianza entre los individuos que participan en ella, el acceso a la información, reduce los costos de intermediación, facilita sanciones que hacen menos riesgoso para las personas dentro de la red, confiar unas en otras. Una red cerrada, asociada generalmente a densidades altas, posibilita que todos los nodos posean la misma información, aumentando la rapidez de acceso (sin necesidad de intermediarios) y la confiabilidad. Sin embargo, una densidad alta implica mucha redundancia y para tener información diferente o nueva, es necesario superar la clausura de la red, ahí es donde los hoyos estructurales entran en juego, conectando grupos con información distinta

Para descubrir los hoyos estructurales Burt describe un conjunto de medidas basadas en redes egocentradas:

n.1) Redundancia: una de las medidas que ayudan a identificar los hoyos estructurales es la relacionada al concepto de redundancia, que hace referencia al hecho de que los contactos de ego están conectados entre sí, por lo que, por ejemplo, sería redundante preguntarle a cada uno, porque la misma información que uno posee los demás la poseen. Un hoyo estructural, por lo tanto, posee la menor redundancia posible. Este concepto está íntimamente ligado a los lazos débiles de Granovetter en relación a, por ejemplo, cómo una persona puede conseguir empleo.

n.2) Eficiencia: es un indicador de qué tanto las conexiones de la red son eficientes. Se calcula restando a 1 la proporción de redundancia. Una eficiencia grande implica que la red aprovecha mejor sus hoyos estructurales.

- *n.3) Tamaño efectivo:* es la suma de la eficiencia de cada alter entre todas las relaciones. Un tamaño efectivo grande implica que la red aprovecha mejor sus hoyos estructurales.
- n.4) Constricción: es un indicador que mide qué tanto un ego está relacionado con nodos que están relacionados en los alters de otros egos. Es una medida también de redundancia
- n.5) Jerarquía: es un indicador que mide qué tanto la constricción está concentrada en un solo alter. Va de
 0 a 1, si la jerarquía es 1 la constricción de nodo está concentrada en un único alter

Resultados

RESULTADOS

Capital social de las Redes

Componente Bonding Social Capital

A continuación se presentan resultados de las medidas de los índices de la red de relaciones al interior de RAISSS-Colombia y REMOISSS, y algunas consideraciones para cada una en relación al *bonding capital social* de ambas redes.

El grafo correspondiente para cada red se muestra en las figuras 1 y 2. (las figuras se encuentrán en las páginas 137 a 184)

Tamaño de la red

La *amplitud* de RAISSS-Colombia es de 15 nodos y de REMOISSS de 21 nodos. Ambas redes tienen una amplitud significativa, pero ninguna es una red grande, comparadas, por ejemplo con la Red Todos los derechos para todos (con 75 integrantes) o la Red por la Infancia (con 67 integrantes).

En relación al *número de lazos* RAISSS-Colombia cuenta con 90 y REMOISSS con 125. La *incidencia* de ambas redes es de 6. Cada lazo implica tiempo, por lo que es lógico que las OSC

se relacionen más con algunas que con otras, pues tienen que relacionarse también con otras entidades fuera de la red. El que no se relacionen todas con todas, como veremos más adelante es una forma de optimizar su tiempo y sus relaciones, de gestionar de manera más efectiva la complejidad.

La *distancia media* de RAISSS-Colombia y de REMOISSS es 1.6. El *diámetro* de RAISSS-Colombia es de 2 y REMOISSS es de 3. En ambos casos, todos los nodos se encuentran a pocos pasos de distancia. Se trata de redes donde la información puede viajar rápidamente.

Número de componentes C

De los grafos también se puede observar que ambas redes son conexas, por lo tanto tienen un solo componente.

RAISSS-Colombia y REMOISSS tienen sólo un componente débil, RAISSS-Colombia tiene un componente fuerte, y REMOISSS, siete. Es decir, RAISSS-Colombia es una red más cohesionada que la REMOISSS, en el sentido de que tiene más nodos unidos por lazos recíprocos como veremos más adelante, lo que origina que sólo tenga un componente fuerte, en cambio la REMOISSS tiene siete componentes porque tiene menos nodos con lazos recíprocos.

Las OSC de REMOISSS están distribuidas en 6 ciudades (Ciudad de México (15), Ciudad Juárez (1), Ciudad Nezahualcóyotl (1), Cuernavaca (2), Cuautla (1), Tlayacapan (1)) de 4 de 32 entidades federativas (DF (15), Morelos (4), Chihuahua (1), Estado de México (1)). Está muy concentrada en el centro del país, especialmente en el

DF. Aunque es común esta centralización en la sociedad mexicana no necesariamente sucede con todas las redes(figura 4). Por ejemplo, las OSC de la RTDT están distribuidas en 21 entidades federativas. RAISSS-Colombia, en cambio está más distribuida que REMOISSS, aunque hay poca presencia en las zonas rurales y se concentra en las zonas urbanas de su país: en 10 ciudades (4 OSC en Cali, 3 en Bogotá y una en cada una de las restantes 8 ciudades) en el Distrito Capital y 7 de 32 departamentos (figura 3).

Centralidad de grado

Centralidad de grado normalizada (RAISSS)					
osc	Centralidad In-Degree	Centralidad Out-Degree			
AN	0.57	0.50			
CEDA	0.14	0.14			
CONS	0.64	0.64			
CATS	0.21	0.21			
CC	0.50	0.43			
CV	1.00	1.00			
FP	0.86	0.93			
FSC	0.43	0.50			
FS	0.50	0.50			
M	0.21	0.29			
PSB	0.14	0.14			
PSD	0.29	0.36			
S	0.21	0.21			
TA	0.43	0.21			
СТ	0.29	0.36			

Corporación Viviendo tiene la centralidad de grado máxima tanto de entrada como de salida. Esto puede ser debido segura-

mente al rol que juega en la red y a que es una red joven (CAFAC jugaba un papel similar en la REMOISSS durante los primeros años). Le sigue de cerca la Fundación Procrear con 93% de centralidad de salida y 86% de entrada. Sólo hay dos nodos con una centralidad de grado de salida y entrada menor al 20% y cinco nodos con una centralidad menor al 25%. Es decir, una red con una centralidad de grado bastante distribuida, que puede reflejar un liderazgo compartido y una estructura horizontal de relaciones, como se puede observar en la figura 5.

Centralidad de grado normalizada (REMOISSS)					
osc	Centralidad	Centralidad			
USC	In-Degree	Out-Degree			
CEDIFAP	0.43	0.00			
ALEM	0.47	0.61			
FUNBAM	0.43	0.00			
CAFAC	0.61	0.95			
CASA	0.54	0.00			
CFFMDL	0.45	0.57			
CEJUV	0.58	0.71			
CJSXXI	0.56	0.00			
CCC	0.43	0.59			
CDHAC	0.43	0.00			
CJAC	0.47	0.63			
FAV	0.43	0.57			
REINTEGRA	0.47	0.95			
HIJ	0.49	0.77			
HP	0.41	0.61			
IIDSAC	0.41	0.57			
IOACA	0.35	0.44			
JLE	0.36	0.50			
PA	0.36	0.57			
PTC	0.40	0.00			
RPCM	0.38	0.59			

REINTEGRA y CAFAC son los nodos con mayor centralidad de grado de salida (95%), siguen HIJ (70%) y CEJUV (60%).

CAFAC es el nodo con mayor centralidad de grado de entrada (60%), seguida muy de cerca por CEJUV (55%). Aunque también es una red con una centralidad de grado bastante distribuida, como se puede observar en la figura 6, en general la centralidad de grado en REMOISSS es menor que en RAISSS-Colombia, esto se puede deber a la incorporación de nuevos nodos el año pasado.

Centralidad de cercanía

Centralidad de cercanía normalizada (RAISSS)						
osc	Centralidad	Centralidad				
USC	In-Closeness	OutCloseness				
AN	0.70	0.67				
CEDA	0.54	0.54				
CONS	0.74	0.74				
CATS	0.56	0.56				
CC	0.67	0.64				
CV	1.00	1.00				
FP	0.88	0.93				
FSC	0.64	0.67				
FS	0.67	0.67				
M	0.56	0.58				
PSB	0.54	0.54				
PSD	0.58	0.61				
S	0.56	0.56				
TA	0.64	0.56				
СТ	0.58	0.61				

Corporación Viviendo tiene la centralidad de cercanía máxima (100% tanto de entrada como de salida). Nuevamente, le

sigue de cerca la Fundación Procrear con 93% de centralidad de salida y 88% de entrada. La centralidad de cercanía está aún más distribuida que la de grado, ya que todos los nodos están por encima del 50%. Es decir, cada nodo se encuentra a muy pocos pasos de distancia de todos los demás. Habla de una posibilidad de flujo muy rápido de la información o lo que fluya en la red (figura 7).

Centralidad de cercanía normalizada (REMOISSS)						
osc	In-Closeness	Out-Closeness				
CEDIFAP	0.43	0.00				
ALEM	0.47	0.61				
FUNBAM	0.43	0.00				
CAFAC	0.61	0.95				
CASA	0.54	0.00				
CFFMDL	0.45	0.57				
CEJUV	0.58	0.71				
CJSXXI	0.56	0.00				
CCC	0.43	0.59				
CDHAC	0.43	0.00				
CJAC	0.47	0.63				
FAV	0.43	0.57				
REINTEGRA	0.47	0.95				
HIJ	0.49	0.77				
HP	0.41	0.61				
IIDSAC	0.41	0.57				
IOACA	0.35	0.44				
JLE	0.36	0.50				
PA	0.36	0.57				
PTC	0.40	0.00				
RPCM	0.38	0.59				

La centralidad de cercanía de la REMOISSS está muy dispersa: va desde un máximo de 95% para la salida (Reintegra y CAFAC),

hasta 0% para 6 nodos, y un máximo de 61% para la entrada (CAFAC) hasta un mínimo de 35%. Esta dispersión de los datos nos habla de una estructura compleja y diferenciada (figura 8).

Centralidad de intermediación normalizada (RAISSS)					
osc	Centralidad de				
030	Intermediación				
AN	0.03				
CEDA	0.00				
CONS	0.06				
CATS	0.00				
CC	0.02				
CV	0.32				
FP	0.21				
FSC	0.01				
FS	0.01				
M	0.00				
PSB	0.00				
PSD	0.00				
S	0.00				
TA	0.00				
СТ	0.58				

Corporación Temérides tiene la centralidad de intermediación máxima 58%, seguida por Corporación Viviendo (32%) y la Fundación Procrear (21%). La intermediación en general es baja (8% en promedio), lo que indica que casi todas las relaciones son directas (figura 9). (ver cuadro en página siguiente)

REINTEGRA y CAFAC son los nodos con mayor centralidad de intermediación, 19% y 18%, respectivamente. La intermediación es incluso más baja que en RAISSS, lo que indica que casi todas las relaciones son directas (figura 10).

Centralidad de intermediación normalizada (REMOISSS)				
osc	Centralidad Intermediación			
CEDIFAP	0.00			
ALEM	0.01			
FUNBAM	0.00			
CAFAC	0.18			
CASA	0.01			
CFFMDL	0.01			
CEJUV	0.08			
CJSXXI	0.02			
CCC	0.01			
CDHAC	0.00			
CJAC	0.01			
FAV	0.01			
REINTEGRA	0.19			
HIJ	0.06			
HP	0.01			
IIDSAC	0.00			
IOACA	0.00			
JLE	0.00			
PA	0.00			
PTC	0.00			
RPCM	0.00			

La centralidad, en síntesis, está muy distribuida en la red. Cualquier nodo puede llegar rápidamente a cualquier otro nodo, la información puede circular en pocos pasos entre todos los nodos.

Densidad de la red

La densidad de RAISSS-Colombia es de 43% y de REMOISSS es de 30%. Es claro que ambas redes tienen una densidad significativa. El grado de densidad de las redes influye en el surgimiento al interior de la red de sistemas de normas y sanciones, así como en la posibilidad de acceso a información y otros recursos de la red. Con la densidad de

ambas redes, se puede asegurar que todos los nodos pueden compartir rápidamente la información y se pueden construir o reforzar lazos de confianza, ambos ingredientes importantes del capital social.

Inclusividad In:

RAISSS-Colombia y REMOISSS tienen una inclusividad de 1, es decir, todos los nodos están incluidos en su red respectiva.

Reciprocidad

La reciprocidad de los lazos de RAISSS-Colombia es de 91%, y de REMOISSS de 50%, es decir, que casi todos los lazos de la primera son recíprocos, mientras que en la segunda sólo 1 de cada 2. Eso habla de una mayor relación, pero también puede llevar a una redundancia que disminuye su eficiencia. A la misma conclusión (pues ambos indicadores están ligados) llegamos cuando analizamos la reciprocidad de díadas, que en RAISSS-Colombia es de 84%, y en REMOISSS es de 33%. Es decir, la reciprocidad de RAISSS-Colombia es casi el doble de la de REMOISSS, sin embargo, ésta es bastante alta, de todos modos.

RAISSS-Colombia tiene una *Conexión* de 100%, REMOISSS de 50%.

Fragmentación de la Red

Conectividad de nodos y lazos de RAISSS-Colombia y de RE-MOISSS es de 2. Es decir, que se el conjunto mínimo de corte de ambas redes es de 2, y por lo tanto, la *fragmentación* de ambas redes es baja. Incluso al desconectar los tres nodos más conectados de cada red sólo se desconecta un nodo en la REMOISSS y dos nodos en RAISSS-Colombia, como se aprecia en las figuras 11 y 12. Por lo tanto, se ve que ambas redes son bastante robustas.

Transitividad

RAISSS-Colombia tiene una transitividad de 55%, y REMOISSS de 56%. Esto implica que la información se comparte entre los nodos y, por lo tanto, puede fluir rápidamente.

Cliques

Se detectan muchos *cliques* (9 en RAISSS-Colombia, 24 en REMOISSS) con muchos nodos cada uno (4.8 en promedio para RAISSS-Colombia, 5.6 para REMOISSS) al interior de la red y todos con un índice de cohesión alto, lo que señala nuevamente a redes muy interconectadas (figuras 13 y 14).

Cliques de RAISSS							
Clique	Número de nodos	Índice de cohesión					
Clique1	7	2.2					
Clique2	5	1.7					
Clique3	6	1.9					
Clique4	5	1.9					
Clique5	4	1.9					
Clique6	3	1.6					
Clique7	6	2.0					
Clique8	4	1.8					
Clique9	3	1.9					

Cliques de REMOISSS						
Clique	Número de nodos	Índice de cohesión				
Clique1	7	1.8				
Clique2	7	1.7				
Clique3	7	1.7				
Clique4	7	1.7				
Clique5	5	1.5				
Clique6	6	1.6				
Clique7	6	1.6				
Clique8	6	1.6				
Clique9	6	1.7				
Clique10	5	1.6				
Clique11	5	1.6				
Clique12	5	1.6				
Clique13	5	2.0				
Clique14	5	1.7				
Clique15	3	1.6				
Clique16	4	1.8				
Clique17	7	2.0				
Clique18	7	2.0				
Clique19	7	2.0				
Clique20	5	2.1				
Clique21	5	1.8				
Clique22	5	2.1				
Clique23	5	2.1				
Clique24	5	2.2				

Tipología de Conectores

Red	Coord.	Port.	Repr.	Cons.	En.
RAISSS	0.4	2.8	3.1	0.5	12.3
REMOISSS	5.7	6.1	2.9	0.9	2.2

En RAISSS predominan los conectores tipo enlace, es decir, que conectan particiones diferentes. Mientras que en REMOISSS predominan conectores del tipo Coordinador y Portero. El *coeficiente de clusterización* de RAISSS-Colombia es 82%, y de REMOISSS, 76%. Ambas redes exhiben, por lo tanto, una estructura fuertemente arracimada. Las gráficas de los *clusters* de RAISSS-Colombia y REMOISSS se muestran respectivamente en las figuras 15 y 16.

Componente Bridging Social Capital

A continuación se presentan algunos resultados de las medidas de los índices de la red de relaciones al exterior (*bridging capital social*) de RAISSS-Colombia y REMOISSS, y algunas consideraciones para cada una. Los grafos resultantes de ambas redes se presentan en las figuras 17 y 18.

Los dos grafos muestran claramente el gran tamaño de ambas redes (tanto en número de nodos (160 para la muestra de RAISSS-Colombia, 792 para REMOISSS), como de lazos (236 para la muestra de RAISSS-Colombia, 1753 para REMOISSS)). A pesar del tamaño impresionante que tienen ambas redes (recordamos que en el caso de RAISSS, se trata sólo de una muestra), lo más valioso de su capital social no radica sólo ni principalmente en su tamaño (aunque obviamente el tamaño, en estos casos, sí importa), sino en la gran complejidad de su estructura (la forma que adquieren, la heterogénea composición, etcétera).

Otros indicadores importantes de ambas redes se resumen en las siguientes tablas, donde hemos agregado los resultados para la simulación de redes ER y SF:

	Lazos	D	I	Comp. débil	Comp.	In	Rec. Arcos	Rec. Día- das
Red lazos al exterior de Raisss- Colombia	236	0.009	1.478	14	143	0.917	0.178	0.097
ER	220	0.009	1.401	6	119	0.968	0	0
SF *	308	0.025	1.962	1	1	1	1	1
SF	156	0.013	0.994	1	1	1	1	1
Red lazos al interior de Remoisss	125	0.298	5.952	1	7	1	0.496	0.33
Red lazos al exterior de Remoisss	1,753	0.003	2.208	1	777	1	0.105	0.055
ER	1,749	0.003	2.208	10	224	0.989	0.003	0.002
SF	1,542	0.005	1.947	2	2	0.999	1	1

	т.	Coef. Clust.	Dis- tancia media	Diá- me- tro	Con. nodos	Con. lazos	Co- nexión	Eficien- cia
Raisss-colombia	0.123	0.849	2.081	3	0	0	0.009	0.995
ER	0	0	7.434	22	0	0	0.018	0.997
SF*	0.018	0.025	3.517	6	2	2	1	0.981
SF	0	0	6.538	14	1	1	1	0.994
Red lazos al inte- rior de Remoisss	0.563	0.756	1.623	3	0	0	0.5	0.738
Red lazos al exterior de Remoisss	0.231	0.895	1.995	3	0	0	0	0.998
ER	0.003	0.007	7.773	19	0	0	0.473	0.998
SF	0.006	0.01	4.547	9	0	0	0.997	0.996

A continuación, vamos a tomar la red egocentrada de una OSC de cada red (Corporación Viviendo de RAISSS-Colombia, figura 19, y Juventud, Luz y Esperanza de REMOISSS, figura 20)) como

ejemplos que evidencian la riqueza del capital social de ambas redes, en base a la calidad y diversidad de los nodos y lazos, y, más adelante, las estructuras que forman.

Tipología

Un elemento muy importante de la calidad del bridging capital social de ambas redes es la diversidad de la tipología de sus nodos. Por ejemplo, la figura 21 muestra, para el caso de la Corporación Viviendo, los nodos agrupados de acuerdo a la tipología. Se ve claramente que la mayoría de las relaciones es con nodos de Colombia y que hay una gran proporción de OSC (30.5%) y de organismos gubernamentales (33.9%), le siguen colegios y escuelas (11.9%), estructuras eclesiales (8.5%), organismos internacionales, universidades y financiadoras (3%) y, finalmente, empresas (1.7%). Esta distribución refleja muy bien el tipo de trabajo y de alianzas de Corporación Viviendo, y es un indicador de la riqueza de su bridging capital social. La figura 22, muestra los nodos agrupados de acuerdo a su tipología de Juventud, Luz y Esperanza, el tamaño es proporcional al ámbito. En la figura 23 se muestran los nodos de la red de Viviendo agrupados por país y con el tamaño proporcional al ámbito. La figura 24 exhiben la red de Juventud, Luz y Esperanza, agrupados por país y con el tamaño proporcional al ámbito. La figura 25 exhiben la red de Juventud, Luz y Esperanza de acuerdo a la formalidad (arriba, las organizaciones con convenios escritos; en medio, con convenios verbales, y abajo sin convenios) y tiempo de relación (tamaño de los nodos). Por último, en la figura 26, se clasifican los nodos de la red de JLE de acuerdo a la sistematicidad de la relación (a la izquierda, las relaciones regulares; en medio, las eventuales, y a la derecha, las sistemáticas).

No entramos en detalle en el análisis de cada grafos, porque hablan por sí mismos: muestran claramente la riqueza del *bridging capital social*, a partir de la diversidad de las características de formalidad, tiempo, tipo e intensidad de relación, y los países y ámbitos de los nodos.

Para la REMOISSS, se pudo profundizar en todas las tipologías de las relaciones que se definieron en el apartado metodológico. Se presentan a continuación algunos resultados para ejemplificar:

En las figuras 27 a 30, se desglosan, para CASA, las relaciones de acuerdo a 4 niveles diferentes de intensidad de la relación. Es claro que CASA le dedica mucho de su tiempo y relaciones a prestar servicios (figura 27) y a la realización de proyectos (figura 29).

En las figuras 31 a 33, se evidencia cómo cada organización tiene estrategias diferenciadas en relación a la incidencia en políticas públicas, de acuerdo también al tipo de prioridades de la organización y de alianzas que establece. En la figura 31, se trata del Consejo Cultural Cuautla, que tiene una proporción mayor de nodos con los que no realiza acciones de IPP, sin embargo, hay una proporción significativa con las que sí realiza. En la figura

32, se trata de la Fundación Mexicana de Reintegración Social, donde aumenta significativamente el número de nodos de su red y la proporción con las que realiza acciones de IPP. Sin embargo, es CASA (figura 33) la que dedica una parte mucho más considerable de sus relaciones a la IPP, en gran medida, porque es la OSC responsable en el Estado de Chihuahua de la implementación del programa "Constrúyete" una de las PP más importantes del sector educativo

La figura 34 corresponde al grafo de REMOISSS donde los nodos se grafican agrupados de acuerdo a la tipología de los nodos, con colores diferentes de acuerdo al país de pertenencia y el tamaño del nodo es proporcional al ámbito (los correspondientes a lo local son pequeños, los más grandes corresponden al ámbito mundial). Para apreciar mejor los detalles del grafo, la figura 35 es un acercamiento al cuadrante superior izquierdo.

En conjunto, todas figuras nos muestran claramente la riqueza del *bridging capital social* de la red en su conjunto, a partir de la gran diversidad de las relaciones que han construido las OSC de REMOISSS: 22 tipos de nodos (desde OSC hasta organismos internacionales) con ámbitos que van desde lo local hasta lo mundial. Cada organización tiene su propio capital social, sin embargo, la red es más que la suma del capital de cada una, porque como veremos más adelante, las OSC ocupan hoyos estructurales que ponen en relación a muy diferentes actores, lo que potencia las sinergias de la red.

Antes de pasar a analizar los hoyos estructurales de la red, es importante señalar que un dato que hay que tomar en cuenta en todos los grafos anteriores, se refiere a que son como fotografías que capturan la información de la red en un momento determinado. Un trabajo que debe hacerse, pero que multiplica enormemente los recursos en tiempo necesarios, es compilar la información para tiempos sucesivos, para poder tener una representación de la evolución temporal de la red. Como un ejemplo de ese ejercicio, las figuras 36 a 39, corresponden a los grafos de la red de CAFAC en diferentes años. Es claro el cambio de amplitud que se va dando en los diferentes años, donde aparecen, pero también desaparecen (aunque en menor medida), relaciones. Esta secuencia evidencia claramente cómo las redes no son estáticas, sino que tienen una evolución dinámica.

La figura 40 muestra a los nodos de la red de RAISSS-Colombia agrupados de acuerdo a los países de pertenencia, con el ámbito proporcional al tamaño de los nodos y el color de acuerdo a la tipología.

Hoyos estructurales

Para poder tener una idea más clara de qué significan las medidas asociadas a los hoyos estructurales para ambas redes, se construyeron redes en base a los modelos teóricos de redes aleatorias (ER) y libres de escala (SF). Las siguientes tablas presentan los resultados promedio en base a la simulación y a los datos empíricos. Se puede observar que la eficiencia y el tamaño efectivo de todas las redes son muy altos. Sin embargo, los valores promedio de las redes empíricas son menores que para la red aleatoria y la red libre de escala.

Valor	RED	Redundancia	Constricción	Eficiencia	Tamaño efectivo	Jerarquía
Media		0.003	0.005	0.829	2.326	0.714
Mínimo	RAISSS	0	0	0	0	0
Máximo		0.714	1	1	60.674	1
Media		0	0.003	0.968	2.803	0.14
Mínimo	ER	0	0	0	0	0
Máximo		0	1	1	9	1
Media		0	0.002	0.985	3.865	0.001
Mínimo	SF	0	0	0.5	1	0.005
Máximo		0.5	0.34	1	0.81	0.032
Media		0	0.005	1	1.987	0.573
Mínimo	SF	0	0	1	1	0
Máximo		0	1	1	11	1
Media		0.001	0.001	0.858	3.567	0.666
Mínimo	REMOISSS	0	0	0.34	1	0
Máximo		0.9	1	1	194.816	1
Media		0	0	0.984	4.391	0.054
Mínimo	ER	0	0	0	0	0
Máximo		0.5	1	1	14	1
Media		0	0	0.993	3.872	0.003
Mínimo	SF	0	0	0	0	0
Máximo		0.5	1	1	27.929	1

La figura 41 muestra cómo las OSC de REMOISSS tienen un tamaño efectivo muy significativo. La figura 42 muestra la distribución del indicador Constricción en la red de la REMOISSS. En la siguiente tabla se muestran los valores para los 20 nodos con mayores tamaños efectivos de cada red.

Medidas de hoyos estructurales REMOISSS				
Eficiencia	Tamaño efectivo	Constricción	Jerarquía	
0.98	194.82	0.02	0.36	
0.98	193.14	0.03	0.38	
0.98	165.77	0.05	0.43	
0.96	136.53	0.06	0.47	
0.99	135.42	0.02	0.20	
0.98	132.11	0.04	0.57	
0.97	101.31	0.05	0.36	
0.94	94.55	0.06	0.38	
0.96	84.82	0.03	0.24	
0.99	78.98	0.03	0.16	
0.93	75.13	0.08	0.43	
0.97	72.51	0.03	0.17	
0.93	68.89	0.15	0.74	
0.92	46.25	0.09	0.25	
0.94	38.56	0.17	0.68	
0.78	33.66	0.12	0.37	
0.78	31.26	0.13	0.37	
0.84	22.78	0.08	0.17	
0.65	16.28	0.11	0.27	
0.72	8.66	0.15	0.21	

Medidas de hoyos estructurales Red ER				
Eficiencia	Tamaño efectivo	Constricción	Jerarquía	
1.00	14.00	0.07	0.00	
1.00	12.00	0.08	0.00	
1.00	12.00	0.08	0.00	
1.00	12.00	0.08	0.00	
1.00	11.00	0.09	0.00	
1.00	11.00	0.09	0.00	
1.00	11.00	0.09	0.00	
1.00	10.00	0.10	0.00	
1.00	10.00	0.10	0.00	
1.00	10.00	0.10	0.00	
1.00	10.00	0.10	0.00	
0.98	9.80	0.12	0.02	

0.98	9.80	0.12	0.02
0.98	9.80	0.11	0.01
0.96	9.60	0.11	0.01
1.00	9.00	0.11	0.00
1.00	9.00	0.11	0.00
1.00	9.00	0.11	0.00
1.00	9.00	0.11	0.00
1.00	9.00	0.11	0.00

Medidas de hoyos estructurales Red SF				
Eficiencia	Tamaño efectivo	Constricción	Jerarquía	
1.00	27.93	0.04	0.00	
0.99	27.64	0.04	0.00	
1.00	21.91	0.05	0.01	
1.00	19.00	0.05	0.00	
0.99	18.89	0.05	0.00	
0.99	18.89	0.05	0.00	
0.99	18.89	0.05	0.00	
0.99	18.79	0.05	0.00	
1.00	16.00	0.06	0.00	
1.00	16.00	0.06	0.00	
1.00	16.00	0.06	0.00	
0.99	15.88	0.06	0.00	
1.00	15.00	0.07	0.00	
1.00	15.00	0.07	0.00	
0.99	14.87	0.07	0.01	
0.99	13.86	0.08	0.00	
0.99	13.86	0.08	0.02	
0.99	13.86	0.07	0.00	
1.00	13.00	0.08	0.00	
1.00	13.00	0.08	0.00	

Si se comparan los datos de cada nodo de las redes empíricas y de las redes ER y SF, se ve que los tamaños efectivos máximos de los nodos correspondientes a las OSC de la REMOISSS son mucho mayores que los máximos de las redes ER y SF: 195 y 193, contra 28 en la SF y 16 y 14 en la ER.

Los tamaños efectivos de las 19 OSC de REMOISSS van de un máximo de 195 a un mínimo de 16, si se toman los mayores 19 tamaños efectivos de las redes ER y SF, tenemos que van de 16 a 9 y 28 a 13, respectivamente. Eso explica por qué los tamaños efectivos promedio son menores: los máximos de las redes empíricas concentran mucho más el tamaño. Eso se refleja claramente en el indicador de Jerarquía: prácticamente nulo en la red SF (.3%) y muy pequeño en la red ER (5%), muy significativo en la REMOISSS (66.66%).

También comparamos la distribución de la centralidad de grado entre las redes empíricas, construidas con los datos de la investigación, y las redes simuladas ER y SF. En la figura 43 se muestra el grafo correspondiente a la red ER y la 44, el de la red SF. Cuando los comparamos con la red de la REMOISSS (figura 45), claramente se ve que se encuentra comprendida entre ambas: en ER, se ve cómo la distribución en todos los niveles sigue de cerca la curva en forma de campana: los anillos intermedios concentran claramente la mayoría de los nodos. En SF la mayoría de los nodos se concentran en los anillos exteriores y disminuyen rápidamente hacia el centro. La red de relaciones de la REMOISSS se asemeja más a la SF, concentrando la mayoría de los nodos en los anillos externos y distribuyendo los nodos de la REMOISSS en los anillos interiores.

Podemos decir que las redes de relaciones de RAISSS-Colombia y REMOISSS se acercan a una estructura fractal, cercana al borde del caos, tendiendo a una complejidad efectiva máxima (Machín et al, 2010).

En este sentido, uno de los resultados más interesantes es que las redes no necesitan contar con un número muy grande de asociados ni tener una densidad muy elevada, donde todas las OSC deben tener relaciones con todas las demás (figura 47, de una red con el número de nodos de REMOISSS pero una densidad de 100%, es decir, un clique). De acuerdo a una manera de pensar lineal simplista suena lógico, sin embargo, el estudio de los sistemas complejos nos ha enseñado que las cosas no suceden así. En primer lugar, el que no se dediquen tanto a "reclutar" muchas OSC, ni a invertir mucho tiempo a relacionarse con todas y cada una de las OSC que pertenecen a su red, por lo tanto, no forman redes homofilicas, encerradas en su propio "mundo" sino que les posibilita relacionarse con actores de una gran diversidad de tipologías y, como demuestra el análisis de los hoyos estructurales, les permite ocupar lugares estratégicos que les convierten, a menudo, en puentes entre "mundos" que de otra manera estarían desconectados: por ejemplo, las financiadoras y las comunidades locales, las universidades y otras OSC, las parroquias y los organismos internacionales. De esta manera, disminuyen la redundancia de la información, aumentando su eficiencia y la calidad de su capital social. Ambas redes (figuras 17 y 18) se encuentran a medio camino de los extremos de complejidad algorítmica mínima (en relación a la estructura de los grafos), los casos de densidad 0% (todos los nodos desconectados, figura 46) y 100% (todos los nodos conectados con todos, figura 47). También, se encuentran entre la complejidad algorítmica máxima (red aleatoria) y la mínima (redes de densidad 0% y 100%) y se aproximan a la estructura de una red libre de escala.

En la figura 48 se puede observar la misma tendencia para la muestra de RAISSS-Colombia.

Incidencia en Políticas Públicas de RAISSS-Colombia

A partir de la investigación documental y las entrevistas a informantes clave, se sistematizaron dos experiencias consideradas como las más significativas de RAISSS-Colombia: a) el diseño e implementación del modelo de inclusión social (modelo IS), y b) el diseño e implementación del modelo de Zonas de Orientación Escolar (modelo ZOE).

Reconocen como difícil el contexto económico (pobreza que crece y se multiplica, que genera y profundiza la exclusión social) y político de su país, particularmente por la lógica de guerra contra las drogas y, en especial, porque el presidente Uribe en esos años se empeñó en cambiar la legislación para volver a penalizar el consumo de droga y que se articuló con una situación de "limpieza social".

Entre los factores de éxito que mencionan se encuentran:

- Ser y sentirse parte de algo más grande que el proyecto local, es decir, formar parte de RAISSS-Colombia y de RAISSS. Esto ha permitido compartir un modelo, investigaciones, procesos formativos, de experimentación, sistematización y evaluación de la acción, contar con recursos, en especial, para la formación de pares comunitarios. Es decir, contar con el *bonding social capital* necesario y suficiente.
- Contar con alianzas estratégicas con actores diversos: organismos internacionales como DCV y UNESCO (porque aportaron, entre otras cosas, soporte constante, asesoría técnica de manera eficaz y respetuosa para el pilotaje inicial de 5 años), universidades, comunidades locales, otras OSC, etcétera. Es decir, contaron con el *bridging* capital social necesario y suficiente. En particular, se subraya la participación en espacios de formación de UNODC y el Ministerio de Protección Social con comités departamentales de drogas, que contribuyó a fortalecer la idea de una red nacional y permitió socializar el modelo en diversos ámbitos en varias ciudades.
- Ante una cultura organizacional de la mayoría de las instituciones que atienden a personas en situación de exclusión social grave que es muy "clinicalizada" y poco flexible, diseñada para operar en contextos cerrados o controlados, la propuesta de trabajo comunitario ha permitido innovar

desde adentro, a través de alianzas y sinergias, donde las OSC han actuado como puentes que propician no hacer programas "afuera" en la comunidad, sino acercar lo institucional y lo comunitario en lo cotidiano. Es decir, las OSC en esta propuesta han ocupado hoyos estructurales clave y han conectado así, a los actores gubernamentales, las universidades y las OSC con las comunidades locales y, señaladamente, con la población excluida. Una de las estrategias que se ve como necesaria es que circule la información sobre el modelo, sus resultados, etcétera. El capital social ha permitido esa circulación y, como hemos visto, además, en forma muy eficiente.

Conclusiones y propuesta

CONCLUSIONES Y PROPUESTA

Conclusiones

Se presentaron dos casos de redes de OSC (RAISSS-Colombia y REMOISSS) de dos contextos diferentes (Colombia y México), aunque con grandes similitudes: países fuertemente vinculados a la producción y tráfico de drogas ilícitas, con políticas públicas principalmente basadas en el paradigma de "guerra a las drogas", con gobiernos nacionales muy comprometidos con la política de Estados Unidos (expresados en gran medida, pero no de manera exclusiva, en el Plan Colombia y la Iniciativa Mérida). Ambas redes surgen de la articulación de OSC que comparten el modelo ECO², que constituye un marco teórico-metodológico común, que ha servido no sólo para la lectura de la realidad social y el abordaje de las situaciones sociales, sino que les ha permitido la acumulación y sistematización de experiencias. Así mismo, ambas comparten una fuerte alianza con la DCV, entre ellas y con otras redes, todo esto es parte de su capital social y simbólico. Por otro lado, las OSC de ambas redes cuentan, además del capital social que hemos analizado en este estudio, con un importante capital cultural porque son expertas en sus temas de intervención; su cercanía con la población, sus diagnósticos de necesidades y problemas sociales, y el planteamiento y aplicación de diversas metodologías en la atención social, las legitima como actores de consulta y asesoría. Todos estos elementos han sido clave, sin duda, en su posibilidad de IPP. A partir de estos estudios de caso, se muestra que las OSC han contribuido efectivamente en la definición, diseño, implementación, evaluación y seguimiento de políticas públicas de drogas. Así mismo, se evidencia la gran complejidad en la interacción e interlocución entre el gobierno y las organizaciones de la sociedad civil para la discusión de las políticas públicas.

Analizando las experiencias de las OSC que se han articulado en RAISSS-Colombia y REMOISSS se ha confirmado que la estrategia que han seguido (no siempre explícita ni conscientemente) para incidir en políticas públicas, ha sido a partir de la aplicación de diversos componentes teórico-metodológicos del modelo ECO²: las OSC de ambas redes le han apostado a conformarse como una minoría activa, articulados en redes con un fuerte *capital social* (tanto en los componentes *bonding* y *bridging*). que les ha permitido realizar un trabajo de red (alianzas y sinergias con otras OSC y con otros actores diversos (universidades, comunidades locales, entidades gubernamentales, etcétera)), para cambiar las representaciones sociales vinculadas a las políticas públicas de drogas, interactuando de manera no lineal y fractal con el gobier-

no, en sus diferentes niveles y organismos, y otros actores como las universidades, otras OSC y las comunidades, actuando como sistemas complejos adaptativos.

En la presente investigación hemos visto cómo formar parte de una red cohesionada (pero no demasiado), horizontal (pero con una cierta estructura jerárquica que optimiza las interconexiones), con liderazgos compartidos y, especialmente, el compartir un mismo modelo les ha permitido hablar un lenguaje común, que la información y el apoyo circule rápidamente, pero también producir conocimiento e influencia, a partir través de los resultados de las investigaciones en la acción y de las experiencias desarrolladas. Así, en ambas redes se han realizado sistemáticamente acciones como: investigación, formación y capacitación; participación en mesas de trabajo, de diálogo y debate en torno a iniciativas de ley, en la definición o modificación de políticas públicas, en convocatorias e iniciativas públicas y movimientos sociales que buscan modificaciones jurídicas y/o nuevos enfoques para los fenómenos sociales que atienden; organización (con otros actores) de seminarios, coloquios, foros, conferencias, ponencias y otras formas de divulgación, como presencia en medios y publicaciones; construcción y experimentación de modelos de intervención social, brindan consultoría y asesorías a organismos gubernamentales e internacionales sobre la problemática que atienden.

Como revela la presente investigación, las OSC de las redes han logrado una incidencia significativa en políticas públicas de drogas, incluso, a pesar de ir completamente a contracorriente con las posiciones oficiales: en el caso colombiano, señaladamente el diseño e implementación del modelo de inclusión social y de las zonas de orientación escolar; en el caso mexicano, principalmente la inclusión de la perspectiva de la reducción de daños y riesgos asociados al consumo de sustancias psicoactivas en la "Norma Oficial Mexicana NOM-028-SSA2-2009, Para la prevención, tratamiento y control de las adicciones" (ver anexo).

Insistimos que estos logros no fueron, sin embargo, producto de procesos sencillos y lineales, al contrario, ejemplifican muy bien la complejidad del proceso y la necesidad de plantearse, a menudo, una perspectiva de mediano y largo plazo.

Propuesta hacia un modelo

de incidencia en Políticas Públicas

En particular, el objetivo de estas investigaciones ha sido producir una propuesta que contribuya a mejorar las capacidades de las OSC para la incidencia en las políticas públicas, todo esto para fortalecer e incrementar la articulación y corresponsabilidad entre los diferentes actores sociales, para el mejoramiento de la calidad de vida de sectores de la población que se encuentran en situaciones de sufrimiento social.

Algunos de los elementos clave de esta propuesta, a partir del presente estudio, son los siguientes:

- El modelo ECO² puede emplearse como parte de un marco teórico-metodológico para la incidencia en políticas públicas. Por un lado, porque, desde el punto de vista teórico, brinda elementos para entender mejor la complejidad de los procesos sociales, como desde el punto de vista metodológico para señalar posibles estrategias de intervención. Por otro lado, favorece la posibilidad de articularse en red con otras OSC, al brindar un lenguaje común, un marco de referencia compartido, la facilidad de intercambiar experiencias y recursos, una plataforma regional de formación y de investigación, etcétera.
- Independientemente de que se adopte el modelo ECO² en su totalidad, muchos de sus elementos pueden emplearse de manera autónoma para la IPP: el trabajar principalmente en el cambio de las representaciones sociales, el trabajo de articulación en red, la teoría de las minorías activas como propuesta para impulsar procesos de influencia social, las teorías de los sistemas no lineales, en particular de los sistemas complejos adaptativos.
- Un elemento clave, sin duda, de cualquier propuesta para mejorar la capacidad de IPP de las OSC, es buscar fortalecer el capital simbólico y social de las OSC y sus redes para lograr sinergias con otros actores como las universidades y centros de investigación, otras OSC, grupos y comunidades, incluso estructuras gubernamentales.

Para optimizar la inversión en tiempo y otros recursos en el fortalecimiento del capital social, los resultados de la presente investigación ofrecen pistas importantes:

- a) No buscar formar redes gigantes ni completamente interconectadas. La redundancia aumenta muy rápidamente con la densidad y disminuye los beneficios de la incorporación de más nodos y/o lazos.
- b) Aprovechar los hoyos estructurales, los lazos débiles, tratar de ocupar lugares de interconexión privilegiados (conformar puentes y puntos de corte, por ejemplo).
- c) Diversificar las relaciones. La sabiduría popular nos enseña a "No poner todos los huevos en una canasta", lo mismo en el capital social se trata de no constituir redes altamente homofilicas, sino, por el contrario, buscar relaciones con una mayor heterogeneidad en su tipología.
- d) Los indicadores basados en el *Network Social Analy- sis*, que empleamos en esta investigación permiten operativizar y estandarizar el análisis del capital social de las redes de OSC.
- e) La propuesta de análisis desarrollada puede servir como base para hacer un autodiagnóstico del capital social y, a partir de ahí, diseñar estrategias para fortalecerlo.

Retomamos algunas de las lecciones aprendidas en la investigación anterior, pero que se han reforzado en la presente y que forman parte de una propuesta de IPP para las OSC:

- Partir de evidencias científicas (se subraya la importancia de documentar, sistematizar, evaluar, producir conocimiento a partir de las experiencias de las OSC, y el modelo ECO2 sirve muy bien a este propósito).
- Crear visibilidad por todos los medios al alcance de las OSC, en particular los especializados: artículos técnicos y de divulgación, ponencias, organización de eventos académicos, participación en medios de comunicación, etcétera
- Aprovechar todos los espacios de interlocución y visibilidad (consejos, mesas, foros, consultas, etc.).
- Dar seguimiento a la interlocución. Ser conscientes que son procesos a mediano y largo plazo.
- La relevancia de sistematizar y difundir los procesos mismos de incidencia.
- La necesidad de seguir investigando la participación de la sociedad civil en la incidencia en políticas públicas.

FUENTES DE CONSULTA

Además de las entrevistas a las personas directivas y del trabajo en talleres, se han consultado los siguientes documentos:

- 1. Anónimo. Propuesta. Un modelo comunitario en red para la inclusión del consumidor de drogas. Modelo teórico y operativo, en el marco del Sistema de la Protección Sociedad, para el desarrollo del componente de Inclusión en la sociedad de personas consumidoras de drogas en Colombia. Ministerio de Protección Social. Colombia, RAISSS-Colombia, Fundación procrear y Corporación Viviendo. sf
- Tello, Ángela (ed.). 2009. Modelo de Zonas de Orientación Escolar (ZOE). Ministerio de Protección Social.
 Colombia, RAISSS-Colombia, UNODC y Corporación Viviendo.
- 3. http://www.raissscolombia.org/

BIBLIOGRAFÍA

- A.V. 2004. Memoria del Primer Encuentro de la RECOISS.
- Costa Rica: RECOISS- Humanitas.
- Abric, Jean Claude. 2004. *Prácticas Sociales y Representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Aguilar Villanueva, Luis. 1992 a. *Antologías de Políticas Pú-blicas. Problemas públicos y agendas de gobierno*. México: Editorial Porrúa.
- Aguilar Villanueva, Luis. 1992 b. *Antologías de Políticas Públicas*. *La Hechura de las Políticas*. México: Editorial Porrúa.
- Aguilar Villanueva, Luis. 1992. Antologías de Políticas Públicas. La Implementación de las Políticas. México: Editorial Porrúa
- Aguilar, Luis F. 2010. Política Pública. México: Siglo XXI.
- Ambos, Kai. 1998. Control de drogas. Política y legislación en América Latina, EE. UU. y Europa. Eficacia y alternativas. Colombia: Ediciones jurídicas Gustavo Ibáñez.
- Balakrishnan, V.K. 1997. *Graph Theory*. Estados Unidos: Mc-Graw-Hill

- Barabási, Albert-Lázló. 2002. *Linked: The new science of Networ-ks*. Cambridge: Perseus, Press.
- Barnes. John. 1954. "Class and Committees in a Norwegian Island Parish" en *Human relations*. No. 7. pp. 39-58.
- Bateson, Gregory. 1976. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Carlos Lohlé.
- Bateson, Gregory. 1993. *Espíritu y naturaleza*. Argentina: Amorrortu
- Berger, Peter & Luckman, Thomas. 1991. *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu.
- Bobbio, Norberto. 1989. Estado Gobierno y Sociedad, por una teoría general de la política. México: Fondo de Cultura Económica.
- Borgatti, S. Everett, M. Y Freeman, L. 2002. *Ucinet for Windows:*Software for Social Network Analysis. Massachussets: Analytic Technologies.
- Bott, Elizabeth. 1957. Family and Social Networks: roles, norms and external relationships in ordinary urban families. London: Tavistock.
- Bourdieu, Pierre. 1986. "The forms of Capital" pp. 240-268 en *Handbook of theory and research for the sociology of education*, edited by J. G. Richardson. New York: Greenwood.
- Bourdieu, Pierre. 1980. "Le capital social" en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, núm. 31.

- Boyd, Danah & Ellison, Nicole. 2007. "Social network sites: Definition, History and Scholarship" en *Journal of Computer-Mediated Communication*. 13, 201-230
- Boyer, Jean-François. 2001. *La guerra perdida contra las drogas*. México. Grijalbo.
- Briscoe, Bob; Odlyzko, Andrew & Tilly, Benjamín. 2006. *Metcalfe's Law is Wrong*. USA: IEEE Spectrum. http://spectrum.ieee.org/print/4109, recuperado el 11-12-11
- Burt, Ronald. 1982. *Toward a structural theory of action: Network models of social structure, perceptions and action.* New York: Academic.
- Burt, Ronald. 1992. *Structural holes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Cadena, Jorge. 2004. "¿Qué hay de nuevo con las redes mexicanas de organizaciones sociales?" en Cadena, Jorge. *Las organizaciones civiles mexicanas hoy*. México: CIICH-UNAM. pp. 155-188.
- Campos, María del Rosario. 2003. Políticas con perspectiva de género en México. Análisis de las redes de políticas de violencia familiar en el D.F., Guanajuato y Puebla. Tesis de doctorado en ciencias políticas y sociales con orientación en ciencia política. México: UNAM.
- Cartwright, Dorwin & Zander, Alvin. 1985. *Dinámica de grupos*. *Investigación y teoría*. México: Trillas.
- Castells, Manuel. 2004. *La Sociedad RED. Una Visión global.* España: Alianza Editorial.

- Castells, Manuel. 1999. *La Era de la Información*. 3 Volúmenes. México: Siglo XXI.
- Christakis, Nicholas & Fowler, James. 2010. *Conectados El sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan*. México: Taurus.
- Cisneros Puebla, Cesar A. 2011. Análisis cualitativo asistido por computadora, Teoría e investigación. México: Porrúa
- Cohen, Jean & Arato, Andrew. 2000. *Sociedad civil y teoría política*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Coleman, James. 1990. *Foundations of Social Theory*. Cambridge: Harvard University Press.
- Contreras, Enrique 2001. "Lo bueno, lo malo y lo feo en la construcción del capital social" en Arteaga, Carlos & Solís, Silvia (coord.). *La política social en transición*. México: ENTS-UNAM/Plaza y Valdés. pp. 110-125
- Courtwright, David. 2002. Las drogas y la formación del mundo moderno. Breve historia de las sustancias adictivas. España: Paidós.
- Croce, Mauro & Merlo, Roberto. 1991. "Redes que enferman, redes que curan" en *De los delitos y de las penas*. No. 3. Turín: EGA.
- Cyram. 2011. NetMiner 4.0.0. Seoul: Cyram Inc.
- Dabas, Elina (coord.). 1995. *Redes. El lenguaje de los vínculos*.

 Barcelona: Paidós.

- Dabas, Elina. 1993. Red de redes. Las prácticas de intervención en redes sociales. Barcelona: Paidós.
- Dorothea Schrek (coord.). 2002. Farmacodependencia y Políticas de Drogas. Seminario de Expertos. Colombia: Kimpres- Cáritas Internacional.
- Durston, John. 2001. Capital social- parte del problema, parte de la solución. Su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe. Chile: CEPAL.
- Erdős, P. and Rényi, A. 1960. "On the Evolution of Random Graphs" en *Publ. Math. Inst. Hungar. Acad. Sci.* 5, 17-61.
- Escohotado, Antonio. 1999. *Historia general de las drogas*. España: Espasa Calpe.
- Fernández, Francisco & Riechmann, Jorge. 1994. *Redes que dan libertad (introducción a los nuevos movimientos sociales*.

 Barcelona: Paidós
- Fordham, Ann et al. 2010. *Guía sobre políticas de drogas*. UK: IDPC.
- Forni, Pablo; Siles, Marcelo y Barreiro, Lucrecia. 2004. ¿Qué es el Capital Social cómo analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza? JSRI Research Report #35. Michigan: The Julian Samora Research Institute, Michigan State University, East Lansing.
- Foucault, Michel. 1988. "El sujeto y el poder" en Dreyfus, Hubert y Rabinow, Paul. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. México: UNAM.

- Foucault, Michel. 1992. *Microfisica del poder*. España: La piqueta.
- Frank, Ove. 2005. "Network sampling and model fitting" in Carrington, P. Scott, J & Wasserman, S. *Models and methods in social network analysis*. Cambridge: Cambridge Press.
- Freeman, Linton, "Centrality in Social Networks: Conceptual Clarification" en *Social Networks*, 1, 215-239. 1979.
- Freeman, Linton. 2004. *The development of social network analysis. A study in the sociology of science*. Vancouver: Empirical Press.
- Gell-Mann, Murray. 1998. *El Quark y el Jaguar. Aventuras en lo simple y lo complejo*. Barcelona: Tusquets
- Gil, Jorge & Schmidt, Samuel. 2002. *Análisis de redes sociales*. *Aplicaciones en ciencias sociales*. México: IIMAS-UNAM.
- Giménez, Gilberto. 2003. "El debate sobre la prospectiva de las ciencias sociales en los umbrales del nuevo milenio" en *Revista mexicana de sociología*, año 65, núm. 2, Abril-Junio. México D.F. pp. 383-389
- Granovetter, M. 1976. *Network sampling. Some first steps*. The American Journal of Sociology. 81, (6), 1287-1303.
- Granovetter, M. S. 1973. "The Strength of Weak Ties" en *American Journal of Sociology* 78 (6), pp 1360 1380.
- Hanneman, R. A. & Riddle, M. 2005. *Introduction to social network methods*. Riverside, CA: University of California, Riverside. http://faculty.ucr.edu/~hanneman/

- Hayles, Catherine. 1987. *La evolución del Caos*. Barcelona: Gedisa.
- Hofsdater, Douglas. 1982. *Gödel, Escher, Bach: una eterna trenza dorada*. México: Conacyt.
- Hopenhayn, Martín. 1999. "La droga más allá de la droga. Un signo de los tiempos juveniles". JOVENes. Nueva época. Año 3. No. 8 México, D.F. enero-junio. pp. 166-175
- $http://www-personal.umich.edu/{\sim}mejn/courses/2004/cscs535/review.\\pdf29$
- Huisman, M. & van Duijn, M. A. J. 2003. *Software for social network analysis*. USA: Cambridge University Press
- http://stat.gamma.rug.nl/snijders/Software%20for%20Social%20 Network%20Analysis%20CUP_ch13_Oct2003.pdf
- Husak, Douglas. 2001. Drogas y derechos. México: FCE.
- Instituto Mexicano de la Juventud. 2002. *Projuventud. Programa*Nacional de Juventud. 2002-2006. México: Instituto Mexicano
 de la Juventud
- Johnsonbaugh, Richard. 1999. *Matemáticas discretas*. México: Prentice Hall
- Kadushin, Charles. "Social Density and Mental Health" en Marsden P.V. y Lin N. (eds.). 1982. *Social Structure and Network Analysis*. London: Sage.
- Knoke, D. & Kuklinski, J. H. 1982. Network Analysis. USA: Sage.
- Kreysig, Erwin. 1977. *Matemáticas avanzadas para ingeniería*. México: Limusa.

- Labrousse, Alain. 1993. *La droga, el dinero y las armas*. México: Siglo XXI.
- Laumann, E.O., Marsden, P. V. & Prensky, D. (1982). "The boundary specification problem in network analysis" in R.
 S. Burt & M. J. Minor (Eds.). Applied network analysis: Structural methodology for empirical social research. USA: Sage.
- Lin, Nan. 2001. *Social Capital. A Theory of Social Structure and Action.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Lomnitz, Larissa. 1989. *Cómo sobreviven los marginados*. México: Siglo XXI.
- Luhmann, Niklas. 2007. *La Sociedad de la Sociedad*. México: Herder
- Machín, Juan et al. 2002. "Reducción del daño: un pasaje del delirio utópico al realismo ecológico", en Milanese, Efrem (ed.). Farmacodependencia y Políticas de Drogas. Seminario de Expertos. México: Plaza y Valdés, Cáritas Alemania y Cáritas Colombia.
- Machín, Juan et al. 2002. "¿Minorías activas en la aldea global? Una propuesta alternativa para la política internacional sobre drogas" en Schreck, Dorothea. *Farmacodependencia y Política de Drogas*. Colombia: Cáritas Internacional.
- Machín, Juan. 2004. *Propuesta Heurística hacia un modelo teórico* de la Reducción de daños asociados al consumo de drogas. México: Liberaddictus. No. 77.

- Machín, Juan. 2005. *Otra política de Drogas es posible*. México: Liberaddictus. No. 84.
- Machín, Juan. 2007. Redes sociales en la intervención en situaciones de sufrimiento social. México: Liberaddictus. No. 100.
- Machín, Juan; Merlo, Roberto; Milanese, Efrem. 2009. *Redes sociales y farmacodependencias*. *Aportes para la intervención*. México: CONADIC-CAFAC.
- Machín, Juan & Velasco, Manuel. 2004. "Experiencias de articulación en Red en México" en Memoria del Primer Encuentro de la Red Centroamericana de Organizaciones que Intervienen en el Sufrimiento Social. Costa Rica: RECOISS- Humanitas.
- Machín, Juan; Velasco, Manuel. 2007. "Redes de Organizaciones de la Sociedad Civil: entre el deseo y la realidad" en *Memoria de la Primera Reunión Latinoamericana de Análisis de Redes Sociales*. Argentina: Universidad de La Plata y grupo Antropocaos.
- MacLuhan, Marshall. 1985. *Galaxia de Gutenberg*. México: Origen/Planeta.
- Madray, H., Broadhead, R. S., Heckathorn, D. D, Mills, R. J. 1998.

 Targeted vs network sampling for accessing injection drug users. Int Conf AIDS, 12, 475.
- Mandelbrot, Benoît. 1997. *La Geometria Fractal de la Naturaleza*. Barcelona: Tusquets.
- Mariñez Navarro, Freddy. 2011. *Hagamos entre todos la política* pública, Una reflexión sobre la visión relacional de la política pública. México: Editorial Porrúa.

- Maturana, León & Varela, Francisco. 1972. *Autopoiesis*. Chile: Universidad de Chile.
- Merlo, Roberto & Croce, Mauro. 1989. "La rete sociale" en *Animazione Sociale* n. 16. Italia: Ega.
- México. Fondo de Cultura Económica
- Milanese, Efrem. 2009. *Tratamiento comunitario de las adicciones* y de las consecuencias de la exclusión social grave. México: Plaza y Valdés & CAFAC.
- Milanese, Efrem; Merlo, Roberto; Laffay, Brigitte. 2001. *Prevención y cura de las farmacodependencias. Una propuesta comunitaria*. México: Plaza y Valdés & CAFAC.
- Milgram, Stanley. 1967. "The small world problem" en *Psychology Today*. No. 2. p. 60-67.
- Molina, J. L. & Maya Jariego, I. (eds.). 2010. "Elementos para el trabajo en red Apuntes desde el análisis de redes sociales". REDES, Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales Volumen especial. Diciembre de 2010.
- Molina, José Luis. 2001. *El análisis de las redes sociales. Una introducción*, Barcelona: Bellaterra.
- Molina, José Luis. 2005. "El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas" en *Empiria*, 16.
- Molina, José Luis. "Panorama de la investigación en redes sociales" en Leizaola, Aitzpea & Hernández, Jone Miren. 2008. Miradas, encuentros y críticas antropológicas. Universidad del País Vasco.

- Monsiváis, Carlos. 1992. Entrada libre. Crónicas de una sociedad que se organiza. México: Era
- Moreno, Jacob. 1951. *Sociometry, experimental method and the science of society*. Nueva York: Beacon House.
- Morin, Edgar. 1994. *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona: Gedisa.
- Morin, Edgar. El Método. 6 volúmenes. España: Cátedra.
- Moscovici, Serge et al. 1993. *Psicología social*. Tomo II. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, Serge. 1981. *Psicología de las Minorías Activas*, Madrid: Morata.
- Nagel, Ernest & Newman, James. 1981. *El Teorema de Gödel*. México: CONACYT.
- Newman, M. E. J. 2003. The structure and function of complex networks. http://www-personal.umich.edu/~mejn/courses/2004/ cscs535/review.pdf
- O'Hare, P.A. et al. (eds.) 1992. *The reduction of drug-related harm*. London: Routledge.
- Parsons, Wayne. 2007. "Políticas públicas: una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas". México: FLACSO, Atenea Acevedo Aguilar.
- Pattison, E.M.; De Francisco; Wood, D.; Frazier, H., y Crowder, J. 1975. "A Psychosocial kinship model for family therapy" en *American Journal of Psychoterapy*, 132. pp. 1246-1251.
- Pietrostefani, Giorgio. 1998. Il sistema droga. Italia: Jaca Book

- Portes, Alejandro. 1998. "Social Capital: Its Origins and Applications" in *Modern Sociology Annual Review of Sociology*. USA: Annual Reviews. Vol. 24. pp. 1-24.
- Prigogine, Ilya & Stengers, Isabelle. 1994. *La nueva alianza*. *metamorfosis de la ciencia*. España: Alianza Editorial.
- Prigogine, Ilya. 1996. *El fin de las certidumbres*. Chile: Andrés Bello.
- Putnam, Robert. 1993. *Making Democracy Work*. USA: Princeton University Press.
- Radcliffe-Brown, A.R. 1940. "On social structure" en UK: *Journal of the Royal Antropological Society of Great Britain and Ireland*. 70:1-12.
- Restrepo, Luis Carlos. 2001. *La fruta prohibida. La droga como* espejo de la cultura. Colombia: Editorial Panamericana
- Roca, Beltrán. 2006. "Entre la competencia y la cooperación: la construcción de redes entre las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo en Andalucía". *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 11, #8.
- Rolles, Stephen. 2010. *After the war on Drugs: Blueprint for a Regulated Drug Market*. UK: Transform Drug Policy Foundation.
- Romaní, Oriol. 2008. "Políticas de drogas: prevención, participación y reducción del daño" en *Salud colectiva* [online]. vol.4, n.3 [citado 2010-06-24], pp. 301-318. Disponible en: http://

- www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-8265200800300004&lng=es&nrm=iso.
- Ronfeldt, David; Arquilla, John; Fuller, Graham; Fuller, Melissa. 1998. *The Zapatista "Social Netwar" in Mexico*. USA: RAND.
- Rothenberg, R. B. 1995. *Commentary: Sampling in social networ-ks*. INSNA, 18(1), 104-110.
- Rocuts, Asthriesslav. 2009. Afrontar los asuntos globales: fundamentación teórica y propuesta metodológica para la creación de alianzas estratégicas entre organizaciones de la sociedad civil. Tesis de doctorado España: Universidad Politécnica de Catalunya
- Sabines, Juan. (s/f). *Movilización comunitaria. Referentes conceptuales y metodológicos*. México: CIJ.
- Sanicola, Lia. 1995. "Orientamenti al lavoro di rete. Approcci teorici e metodologici". en *L'intervento di rete*. Quaderni di animazione e formazione. Italia: Guppo Abele. p. 37
- Sartori, Giovanni. 2010. *La Política, Lógica y método en las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Scott, John. 2000. *Social Network Analysis. A Handbook*. Londres: Sage.
- Selvood, Inés e Weyrauch, Vanesa. 2007. *Tejido Redes Globales, Manual para la incidencia Política*. Buenos Aires. Editorial Verlap.
- Sluszki, Carlos. 1998. *La red social: frontera de la práctica sistémica*. Barcelona: Gedisa.

- Sokolnikof, I.S. & Redheffer, R.M. *Mathematics of Physics and modern Engineering*. Mc Graw Hill.
- Speck, Ross & Atteneave, Carolyn. 1990. Redes familiares. Buenos Aires: Amorrortu.
- Spencer-Brown, George. 1973. Laws of form, New York, Bantam.
- Tom, René. 1987. Estabilidad estructural y morfogénesis. Barcelona: Gedisa.
- Tortosa, José María. 2009. *Sumak Kawsay, Suma Qamaña, Buen Vivir*. Fundación Carolina. España. http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPTortosa0908.pdf
- Tremblay, Jean-Paul & Manohar, Ram. 1996. *Matemáticas discretas. Con aplicación a las ciencias de la computación*", México, CECSA.
- United Nations Internacional Drug Control Programme. 1992. *The United Nations and drug abuse control*.
- Uprimny, Rodrigo. 2002. "El desfase entre los que saben y los que hacen: reflexiones sobre el marco jurídico y cultural de la política contra las drogas en Colombia". en Schreck, Dorothea. Farmacodependencia y Política de Drogas. Colombia. Cáritas Internacional.
- Van der Gaag & Snijders, T. 2003. *Measurement of social capital*. http://www.xs4all.nl/~gaag/work/propmeasSC.pdf
- Varela, Francisco & Maturana, Humberto. 1973. *De máquinas y seres vivos: Una teoría sobre la organización biológica*. Chile: Editorial Universitaria.

- Velázquez, Alejandro & Marín, Luis Rey. 2007. "El valor agregado de las redes sociales: propuesta metodológica para el análisis del capital social" en *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 13, #5. 2007
- von Bertalanffy, Ludwig. 1976. *Teoría General de Sistemas*, México: Fondo de cultura económica.
- von Von Foerster, Heinz. 1991. *Las semillas de la cibernética*. España: Gedisa.
- Wadignton, C.H. 1976. *Hacia una biología teórica*. España: Alianza Universidad.
- Wagensberg, Jorge. 2010. *Las raíces triviales de lo fundamental*. México: Tusquets.
- Wallerstein, Immanuel. 1998. *Impensar las Ciencias sociales*. México: Siglo XXI CIICH-UNAM.
- Wallerstein, Immanuel. 1996. *Abrir las Ciencias sociales*. México: Siglo XXI CIICH-UNAM.
- Wasserman, Stanley y Faust, Katherine. 1994. *Social Network Analysis. Methods and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Watters, J.K. & Biernacki, P. 1989. "Targeted sampling: Options for the study of hidden populations". *Social Problems* 36,(4),416-30.
- Watts, Duncan. 2006. Seis grados de separación. La ciencia de las redes en la era del acceso. España: Paidós.

- Watzlawick, Paul; Weakland, John; Frisch, Richard. 1989. *Cambio*. España: Herder.
- Weil, Andrew & Rosen, Winfred. 1999. *Del café a la morfina*. España: Integral.
- Wellman, B. & Gulia, M. 1997. Netsurfers Don't Ride Alone: Virtual Communities As Communities.
- $http://www.chass.utoronto.ca/{\sim}wellman/publications/netsurfers/\\ netsurfers.pdf$
- Whitehead, Alfred & Russell, Bertrand. 1981. *Principia mathematica*. España: Paraninfo.
- Wiener, Norbert. Cibernética o el control y comunicación en animales y máquinas. Barcelona: Tusquets, 1985.
- Yates, Donald. 1997. "Street vs 'Mafia' gangs pursuit: the social racism of contemporary criminal justice gang policy" en *Free inquiry in creative sociology*. Special Issue #2: Gangs, Violence and Drugs. Volume 25, Number 1, May. 1997. Estados Unidos. Universidad de Oklahoma.

Figuras

Figura 1. Red de relaciones al interior de RAISSS-COLOMBIA



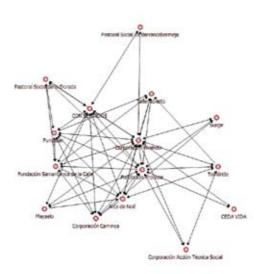


Figura 2. Red de relaciones al interior de REMOISSS

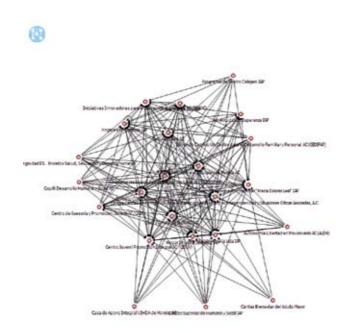


Figura 3. Distribución de OSC por ciudad en Colombia

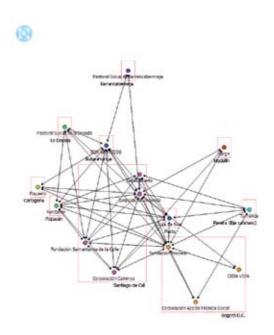


Figura 4. Distribución de OSC por ciudad en México

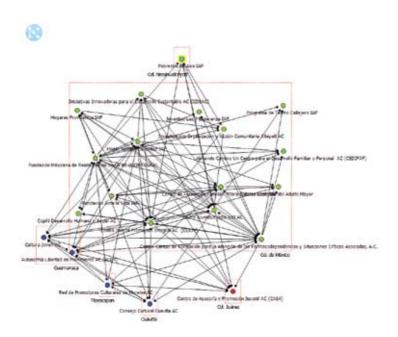


Figura 5. Centralidad de grado de entrada (RAISSS-COLOMBIA)



Figura 6. Centralidad de grado de entrada (REMOISSS)



Figura 7. Centralidad de cercanía (RAISSS-COLOMBIA)



Figura 8. Centralidad de cercanía de entrada REMOISSS)



Figura 9. Centralidad de intermediación (RAISSS-COLOMBIA)



Figura 10. Centralidad de intermediación (REMOISSS)

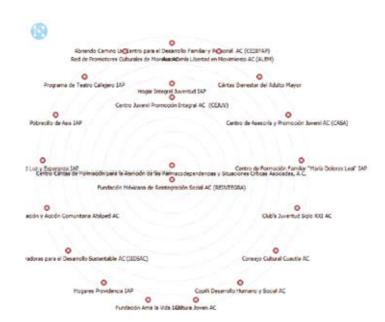


Figura 11. Remoción de 3 keyplayers de RAISSS-COLOMBIA



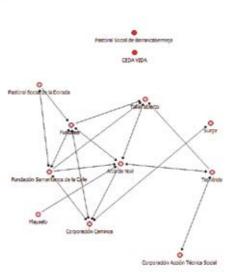


Figura 12. Remoción de 3 keyplayers de REMOISSS

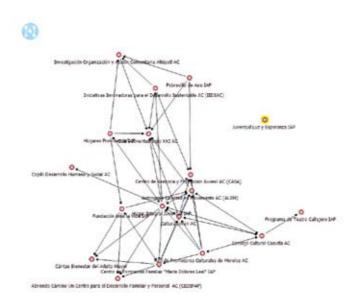


Figura 13. Clique 1 de RAISSS-COLOMBIA



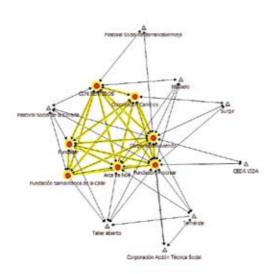
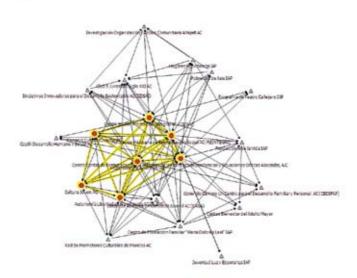


Figura 14. Clique 1 de REMOISSS





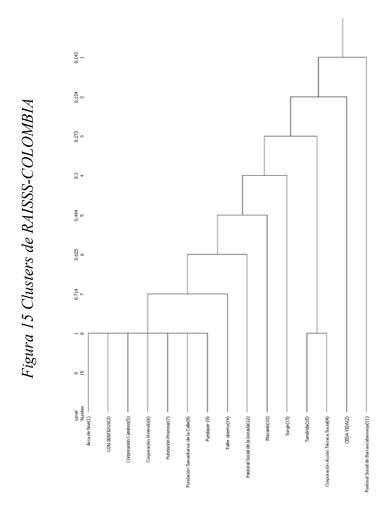


Figura 16 Clusters de REMOISSS

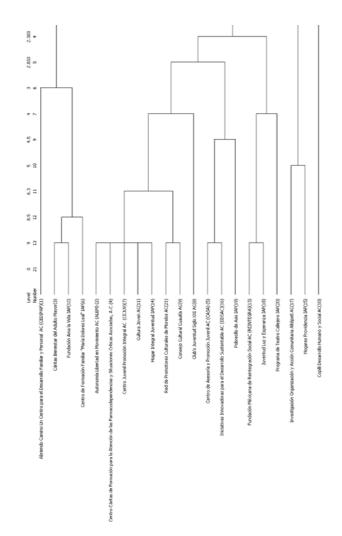


Figura 17 Red de relaciones de RAISSS-COLOMBIA

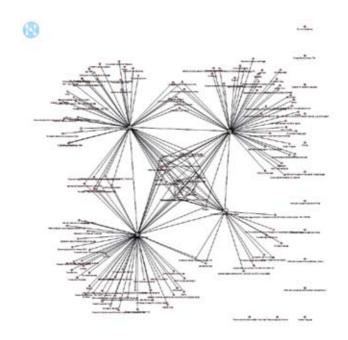


Figura 18 Red de relaciones de REMOISSS

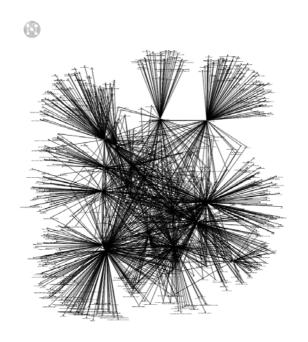


Figura 19 Red egocentrada de Corporación Viviendo

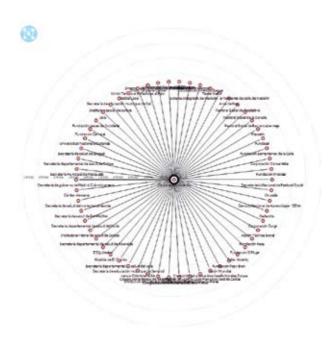


Figura 20 Red egocentrada de Juventud, Luz y Esperanza

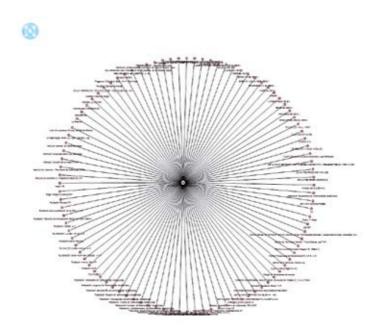


Figura 21 Tipología nodos de Corporación Viviendo

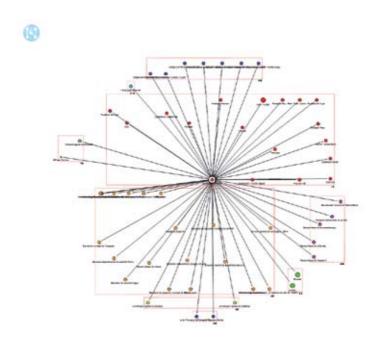


Figura 22 Tipología nodos de Juventud, Luz y Esperanza

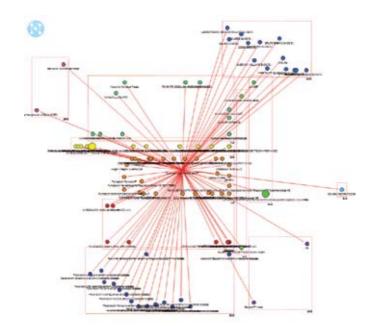


Figura 23 País y ámbito de nodos de Corporación Viviendo

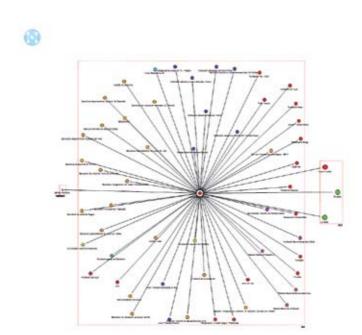


Figura 24 País y ámbito de nodos de Juventud, Luz y Esperanza

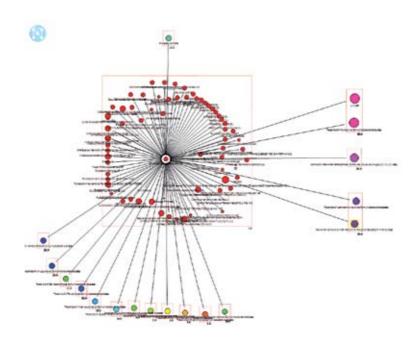


Figura 25 Juventud, Luz y Esperanza, Formalidad y tiempo de relación

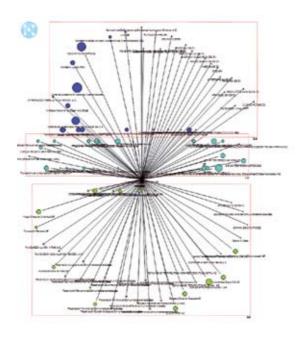


Figura 26 Juventud, Luz y Esperanza, Formalidad sistematicidad de la relación

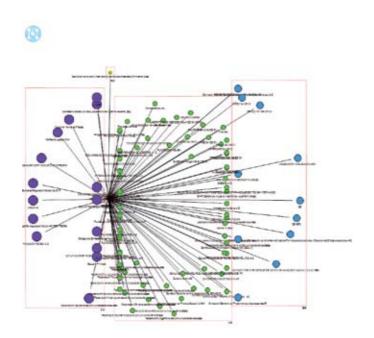


Figura 27 Casa: intensidad 6 de la relación

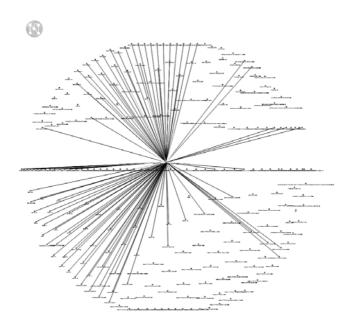


Figura 28 Casa: intensidad 7 de la relación

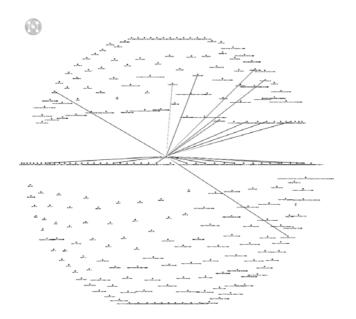


Figura 29 Casa: intensidad 8 de la relación

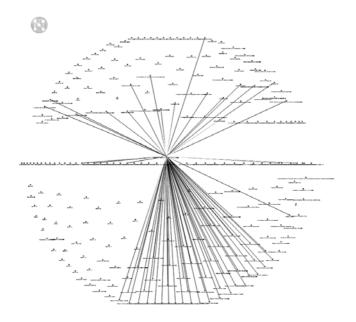


Figura 30 Casa: intensidad 9 de la relación

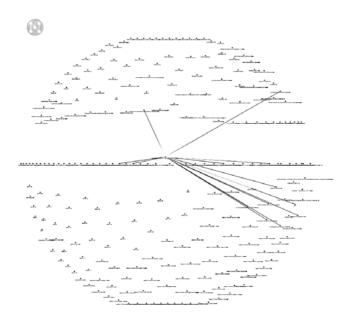


Figura 31 CCC: incidencia en políticas públicas

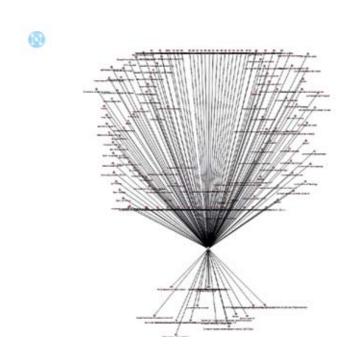


Figura 32 FMRS: incidencia en políticas públicas

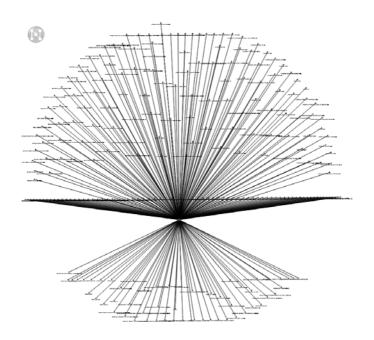


Figura 33 Casa: incidencia en políticas públicas

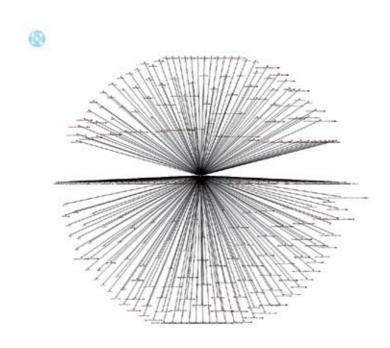


Figura 34 REMOISSS: tipología y ámbito

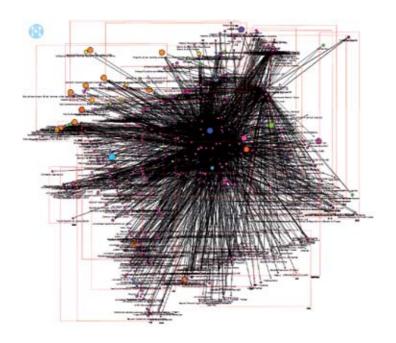


Figura 35: acercamiento al cuadrante superior izquierdo de figura 34

Figura 36: Red de CAFAC en 2001

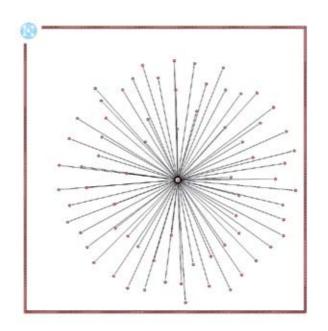


Figura 37: Red de CAFAC en 2005

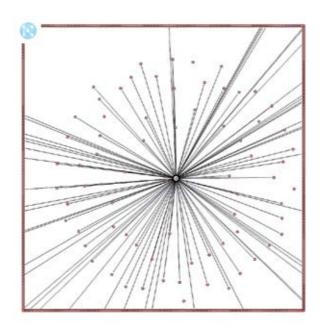


Figura 38: Red de CAFAC en 2009

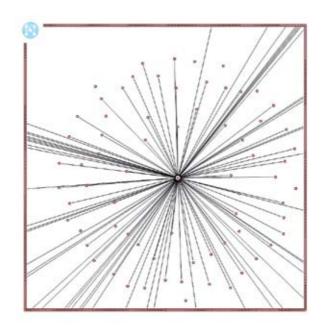


Figura 39: Red de CAFAC en 2011

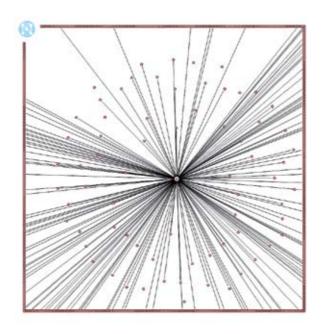


Figura 40: RAISSS-COLOMBIA: países, tipologías y ámbitos

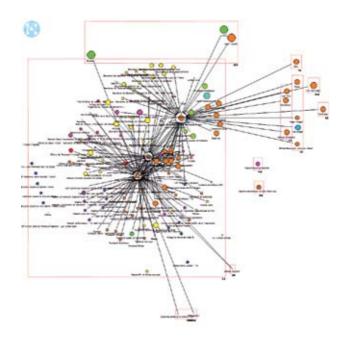


Figura 41: REMOISSS: Tamaño efectivo

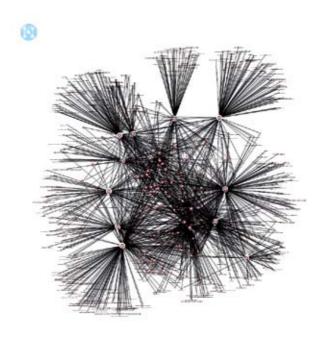


Figura 42: REMOISSS: Constricción

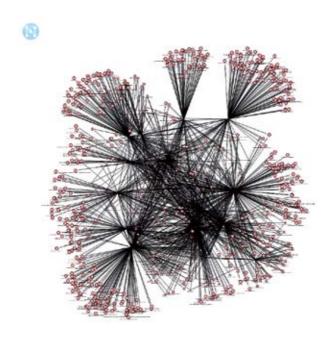


Figura 43: ER: Centralidad de grado



Figura 44: SF: Centralidad de grado

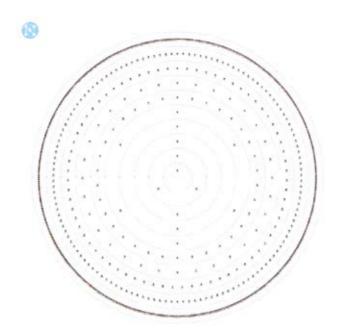


Figura 45: REMOISSS: Centralidad de grado

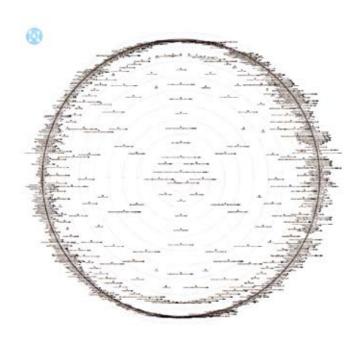


Figura 46: Red Densidad 0%

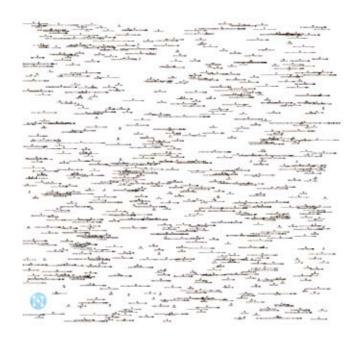


Figura 47: Red Densidad 100%

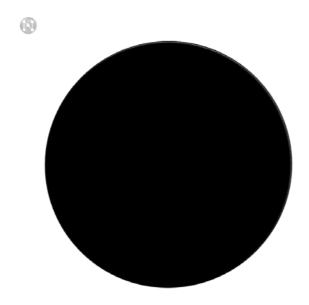


Figura 48: RAISSS-COLOMBIA: Centralidad de grado



ANEXOS

Lista de OSC de RAISSS Colombia

osc	Abreviatura	Representante	Ciudad (Departamento)
Arca de Noé	AN	Cesare Cattini	Pasto (Nariño)
CEDA VIDA	CEDA	Claudia Rozo Uribe	Bogotá D.C.
CON SENTIDOS	CONS	Padre Enrique López Carrillo	Bucaramanga (Santander)
Corporación Acción Técnica Social	CATS	Julián Andrés Quinte- ro López	Bogotá D.C.
Corporación Caminos	СС	María Fernanda Ortiz	Santiago de Cali (Valle del Cauca)
Corporación Viviendo	CV	Raúl Félix Tovar Beltrán	Santiago de Cali (Valle del Cauca), Bogotá y Bucara- manga
Fundación Pro- crear	FP	Juan Carlos Celis	Bogotá D.C.
Fundación Sama- ritanos de la Calle	FSC	Padre José González	Santiago de Cali (Valle del Cauca)
Fundación Ser Humano (Fun- daser)	FS	Uriel Alfonso Medina	Popayán (Cauca)
Mayaelo	М	Amaury Quintero	Cartagena (Bo- lívar)
Pastoral Social de Barrancabermeja	PSB		Barrancabermeja (Santander)
Pastoral Social de la Dorada	PSD	Padre Ovidio Giraldo	La Dorada (Caldas)
Surgir	S	Margarita Sánchez	Medellín (Antioquia)
Taller abierto	TA	María Elena Unigarro	Santiago de Cali (Valle del Cauca)
Corporación Temérides	СТ	Hugo Armando Castro	Pereira (Eje cafetero)

Lista de OSC de REMOISSS

osc	Siglas	Representante	Ciudad (Estado)	
Abriendo Camino Un Centro para el Desarrollo Fami- liar y Personal AC (CEDIFAP)	CEDIFAP	Leticia Sánchez Fabela	México (D.F.)	
Autonomía Liber- tad en Movimien- to AC (ALEM)	ALEM	Magdalena Esperan- za Solano Hernández	Cuernavaca (Morelos)	
Cáritas Bienestar del Adulto Mayor	FUNBAM	Celia Ramírez Posada	México (D.F.)	
Centro Cáritas de Formación	CAFAC	Juan Machín Ra- mírez	México (D.F.)	
Centro de Ase- soría y Promo- ción Juvenil AC (CASA)	CASA	Teresa Almada Mireles	Ciudad Juárez (Chihuahua)	
Centro de For- mación Familiar "María Dolores Leal" IAP	CFFMDL	Yadhira Argelia Bravo Hernández	México (D.F.)	
Centro Juvenil Promoción Inte- gral AC (CEJUV)	CEJUV	Miguel Ángel Her- nández Melendes	México (D.F.)	
Club's Juventud Siglo XXI AC	CJSXXI	Eduardo Maciel Del Valle	México (D.F.)	
Consejo Cultural Cuautla AC	CCC	Eulalio Castillo Gerardo	Cuautla (Morelos)	
Copilli Desarrollo Humano y Social AC	CDHAC	Guillermina Guevara	México (D.F.)	
Cultura Joven AC	CJAC	Eduardo Garduño Martínez	Cuernavaca (Morelos)	
Fundación Ama la Vida IAP	FAV	Eva Lorena López Ordaz	México (D.F.)	

Fundación Mexicana de Reintegración Social AC (REINTEGRA)	REINTEGRA	Francisco Castella- nos García	México (D.F.)
Hogar Integral Juventud IAP	HIJ	Joaquín del Bosque Cortazar	México (D.F.)
Hogares Providencia IAP	HP	Mario Banda Ruiz	México (D.F.)
Iniciativas Innovadoras para el Desarrollo Sustentable AC (IIDSAC)	IIDSAC	Sulamita Herrera Gómez	México (D.F.)
Investigación Organización y			México (D.F.)
Acción Comunita-	IOACA	Occar Day Managas	
ria Altépetl AC	IUACA	Oscar Rey Meneses	
Juventud Luz y	JLE	Miguel Eduardo Torres Contreras.	México (D.F.)
Esperanza IAP	JLE	Torres Contreras.	
Pobrecillo de Asís			México (D.F.)
IAP	PA	Mayling Aguilera Irias	
Programa de Tea-		María Magdalena	México (D.F.)
tro Callejero IAP	PTC	Muñoz Martínez	
Red de Promoto-			Tlayacapan (Mo-
res Culturales de		Clara Inés Pérez	relos)
Morelos AC	RPCM	Pastrana	

Estructura organizativa de RAISSS Colombia

Se constituyen tres nodos regionales:

Nororiente, Centro y Suroriente.

- Cada nodo define un delegado y su suplente a la comisión coordinadora, elegidos cada uno de organizaciones distintas.
- Se constituye un Comité Coordinador Nacional integrado por los representantes principales de cada nodo y por la Corporación Viviendo, que coordinará la Red inicialmente debido al liderazgo que ha tenido frente al proceso de articulación nacional
- El Comité Coordinador Nacional se elige para tres años con posibilidad de reelección.
- Cada nodo geográfico se organizará autónomamente y desarrollará las acciones que considere pertinentes para su zona.
- Todas las personas que participen como representantes de las organizaciones a la red deben ser delegados con capacidad de decisión.

 Cuando el delegado responsable por cualquiera de los nodos al Comité Coordinador no pueda asistir a alguna reunión será reemplazado por el suplente elegido por el nodo.

Los Procedimientos para ser Miembro de la Red son:

- Ser presentado por una Organización miembro del nodo y que haya constatado que durante al menos 2 años ha venido desarrollando acciones relacionadas con el Modelo ECO².
- Llenar y presentar solicitud formal para ingresar a la red nacional
- Solicitar al Comité Coordinador Nacional la vinculación a la red, una vez es estudiada y avalada la solicitud por la coordinación del nodo regional.
- Presentan su documentación legal (para quienes la tienen) y acta de constitución de grupo cuando se trata de una organización que no está legalmente constituida
- El Comité Coordinador Nacional pre aprueba la vinculación y posteriormente la Asamblea ratifica o rechaza el ingreso.
- Todas las organizaciones que hacen parte de la red deben aparecer en el acta de la Junta en donde fue aprobada su vinculación

La Financiación de la Red se basa en:

- Los Proyectos nacionales e internacionales gestionados.
- Una Membresía anual de cien mil pesos (\$100.000) que pueden pagarse en dos cuotas al año.
- Los aportes del 10% por los eventos realizado por los nodos de la red.

Se define que los recursos serán manejados por la Corporación Viviendo.

Los Principios Rectores de las Comunicaciones y las relaciones son:

- Establecimiento de un nodo central en cada organización para que fluya la información al interior de la misma y entre los nodos conexos con ella.
- Que la comunicación sea periódica, que se tracen momentos formales y se promuevan los no formales.
- Que se definan temas concretos para las comunicaciones formales.
- Cada una de las personas que participan en representación de las organizaciones al interior de la red deben comprometerse como personas y como instituciones con la red y con la promoción de la misma en los diversos espacios de interacción social.

- Que la responsabilidad central en relación a la coordinación de esta área se rotativa y no recaiga siempre en una misma organización y persona.
- Se utilizarán los medios existentes actualmente y se aprovecharán de manera formal e informal mediante: boletines, chats programados y temáticos, chats informales entre los nodos, correos virtuales, intercambios, reconocimiento de las experiencias, reuniones presenciales y virtuales, plegables y uso del portal de la web de la Raisss Latinoamericana.

Apartados de la Norma Oficial Mexicana NOM-028-SSA2-2009, Para la prevención, tratamiento y control de las adicciones donde se incluyó la perspectiva de reducción de daños:

(0. Introducción).

"El abuso de sustancias psicoactivas, representa una preocupación creciente para el gobierno federal, las entidades
federativas, los municipios y la sociedad en general. Esta
problemática exige contar con una variedad de recursos humanos especializados, técnicos y profesionales, capacitados
en la orientación, asistencia y tratamiento de las adicciones,
así como establecer mecanismos de coordinación entre las
instituciones y programas disponibles en el país, de tal modo
que se implementen estrategias, programas y acciones de
investigación, prevención, tratamiento y rehabilitación, reducción del daño, normatividad, legislación, sensibilización
y capacitación, para garantizar que las acciones beneficien
a la Población"

(1. Objetivo y campo de aplicación)

- 1.1 Esta Norma Oficial Mexicana tiene por objeto establecer los procedimientos y criterios para la atención integral de las adicciones.
- 1.2 Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en todo el territorio nacional para los prestadores de servicios de

salud del Sistema Nacional de Salud y en los establecimientos de los sectores público, social y privado que realicen actividades preventivas, de tratamiento, rehabilitación y reinserción social, *reducción del daño*, investigación, capacitación y enseñanza o de control de las adicciones

(3. Definiciones)

Para los efectos de esta Norma Oficial Mexicana, se entiende por:

3.49 *Reducción del daño*, es el conjunto de acciones dirigidas a evitar o reducir situaciones de riesgo y limitar los daños asociados al consumo de sustancias psicoactivas, por lo que se articula necesariamente con la prevención y el tratamiento. No pretende necesariamente la abstinencia...

(5. Generalidades)

- 5.1 Los servicios de atención especializada en adicciones representan, de manera inherente, actividades:
 - A) Preventivas
 - B) De urgencias
 - C) De tratamiento
 - D) De rehabilitación y reinserción social

E) Reducción de daños y riesgos

- F) De enseñanza y capacitación, y
- G) De investigación científica

(9. Tratamiento)

Es el conjunto de estrategias, programas y acciones que tienen por objeto conseguir la abstinencia o, en su caso, la reducción del consumo de las sustancias psicoactivas, reducir los riesgos y daños que implican el uso o abuso de dichas sustancias, abatir los padecimientos asociados al consumo, e incrementar el grado de bienestar físico, mental y social, tanto del que usa, abusa o depende de sustancias psicoactivas, como de su familia.

9.3.1 *Por reducción de daño* se entiende al conjunto de estrategias, programas y acciones dirigidas a evitar o reducir situaciones de riesgo y limitar los daños asociados al consumo de sustancias psicoactivas, por lo que se articula necesariamente con la prevención y el tratamiento. No pretende necesariamente la abstinencia.

En caso de VIH/SIDA, es la estrategia con la que se considera que a través de información a los usuarios sobre el VIH/SIDA, instrucción sobre limpieza adecuada de jeringas, del uso de agujas y jeringas estériles, dotación de condones, cloro, gasa y otros, además de asesoría médica, realización de prueba de detección del VIH, trabajo comunitario de acercamiento a las y los usuarios de drogas inyectadas, formación de grupos interdisciplinarios y consejería sobre uso de drogas, es la manera más segura y efectiva de limitar la transmisión de VIH por los consumidores de drogas inyectadas.

9.3.1.1 Quienes realicen estrategias de reducción del daño, deben contar con programa por escrito, el cual debe estar basado en la ciencia y contar con el aval técnico del CONADIC.

(13. Capacitación y enseñanza)

13.1 Las acciones de capacitación y enseñanza deberán aplicarse tomando en cuenta la diversidad cultural de la población, para lo cual deberá realizarse bajo un enfoque intercultural, tomando en cuenta la prevalencia y los patrones de consumo, con el objeto de contar con recursos humanos, profesionales y técnicos suficientes y bien preparados para afrontar el problema, apoyar la creación de programas integrales sobre prevención, investigación, tratamiento, *reducción de daños*, rehabilitación y control del tabaquismo, el alcoholismo, el abuso de bebidas alcohólicas, y de la farmacodependencia, así como elevar.

Impresión y encuadernación Rodríguez Galicia Impresores San Francisco, 1626, Col. Del Valle, México, D.F.

El presente libro retoma los resultados de un proyecto de investigación que compara dos redes de organizaciones de la sociedad civil (RAISSS-Colombia y REMOISSS), con experiencias exitosas de incidencia en políticas públicas en sus países. Esta investigación es continuación de una emprendida en el año 2010 sólo para el caso mexicano, y que dio origen al libro "ECO² ¿Un modelo de incidencia en políticas públicas? Estudio de caso de la REMOISSS".

A través de estos estudios, se busca aportar pistas para las organizaciones de la sociedad civil que quieren inicidir en la definición, diseño, implementación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas.









Con el apoyo de









