

Acercamiento a una Red social de comunicación para el desarrollo rural: Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS). México.¹

Juan Felipe Nuñez Espinoza

INTRODUCCIÓN

Crisis estructural y pobreza en Latinoamérica y los países del Sur.

En la actualidad, los países del Sur enfrentan una crisis en todos sus ámbitos estructurales (económico pasando por el social y el ecológico). En Latinoamérica, uno de los sectores más golpeados por esta crisis ha sido el sector rural. A esto se ha añadido una creciente devastación de los recursos naturales, producto del actual sistema de vida basado en la industrialización y explotación de dichos recursos naturales. Lo anterior ha generado que las redes de soporte, de los sectores sociales más desprotegidos, como son las comunidades campesinas e indígenas, hayan comenzado a dinamizarse y a diversificarse aun más, apoyadas en modernas tecnologías de información y por medio de complejas estructuras de intercambio y vinculación con una serie de actores que van desde universidades, instituciones públicas y/o privadas, nacionales e internacionales, investigadores, otros productores rurales, entre otros.

Una de estas estructuras sociales de soporte e intercambio lo constituye el establecimiento de redes transregionales de intercambio de información y saberes entre productores rurales y proyectos de desarrollo que buscan generar procesos de sinergia que permitan, a su vez, potenciar las capacidades productivas, propositivas y de inventiva de las comunidades rurales.

¹ Este resumen fue extraído de: Exploración en la operación y modelización de Redes Sociales de Comunicación para el desarrollo rural en zonas marginadas de Latinoamérica. Estudios de caso: Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS) y Red Iniciativa de Nutrición Humana. Investigación de doctorado. Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España.

Con lo anterior se han inaugurado foros de intercambio de experiencias y estrategias de desarrollo que han comenzado a construir y a generar complejas estructuras reticulares que es conveniente comenzar a entender desde el punto de vista del análisis de los atributos explicativos que poseen las relaciones establecidas entre los sujetos y actores de estos *constructos* sociales y la forma en que dichas relaciones están interviniendo para conformarlos como procesos en red.

Este proceso de conexión entre las comunidades humanas, por medio de complejos sistemas de integración comunicacional, ha mostrado la necesidad de recuperar los análisis que permiten abordar y entender la mecánica de los conglomerados sociales y los elementos que los posibilitan a fin de lograr visualizar parte de este fenómeno social.

Uno de estos enfoques es el análisis de las relaciones establecidas entre sujetos y las dimensiones que hacen posible estas relaciones: el Análisis de las Redes Sociales (ARS).

A fin de entender la dinámica de una de estas estructuras de intercambio y sinergia entre comunidades rurales y proyectos de desarrollo rural nos enfocamos en la Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS), en México.

RED NACIONAL DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE (RENDRUS):

Antecedentes

Desde 1996, la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y diversos institutos de investigación y universidades de México comenzaron a realizar diversas reuniones locales, regionales y nacionales con productores rurales para rescatar, analizar y difundir aquellas experiencias de desarrollo rural sustentable que se estuviesen generando en el campo México y poder establecer una red de proyectos y experiencias de desarrollo rural que por sus resultados pudiesen ser replicados y difundidos en regiones similares a las que fueron generados. Con esto se estableció la Red de Proyectos de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS).

De esta forma, desde que esta red fue puesta en operación, las reuniones nacionales se vienen sucediendo año con año presentándose en cada reunión aquellas propuestas de desarrollo que son consideradas y seleccionadas, por los mismos productores, como las más valiosas para ser conocidas, analizadas y difundidas.

Proyectos RENDRUS

En esta investigación se seleccionaron 18 proyectos que fueron ganadores a nivel nacional (1999-2005) en México (ver mapa 1) y que les permitió seguir construyendo una estructura de soporte social para permanecer vigentes. Estos proyectos son:

Cuadro 1.- 18 Proyectos RENDRUS.

Año	Tipo de proyecto	Estado
1999	Fruta en conservas	Coahuila
1999	Jarcería	Nuevo León
2001	Producción de forraje verde hidropónico	Jalisco
2001	Elaboración de tortillas de harina de nopal orgánico	Zacatecas
2001	Producción de hortalizas "José María Morelos"	San Luis Potosí
2002	Rescate de la producción de seda en el sector cajonos (proyecto de mujeres productoras de seda)	Oaxaca
2002	Fábrica de dulces y paletas Ruíz	Zacatecas
2002	Lácteos del noroeste de Chihuahua	Chihuahua
2003	GGAVATT Cerro de la silla, Producción de leche	Sinaloa
2003	Cadena productiva de la pita y el piteado	Jalisco
2003	Producción de forraje pecuaria "Pedro Moreno"	Jalisco
2003	Mole "Rancho la California"	Guanajuato
2004	Grupos prioritarios de mujeres y jóvenes indígenas en el trabajo en invernadero	Oaxaca
2004	Producción y certificación de café orgánico	Nayarit
2004	Confección de ropa para bebé y niño en tejido y punto	Guanajuato
2005	Ecoturismo comunitario	Oaxaca
2005	Producción de café orgánico	Chiapas
2005	Textiles Caroca	Guanajuato

Mapa 1.- Regiones de México de donde provienen los 18 proyectos RENDRUS (1999-2005) analizados.

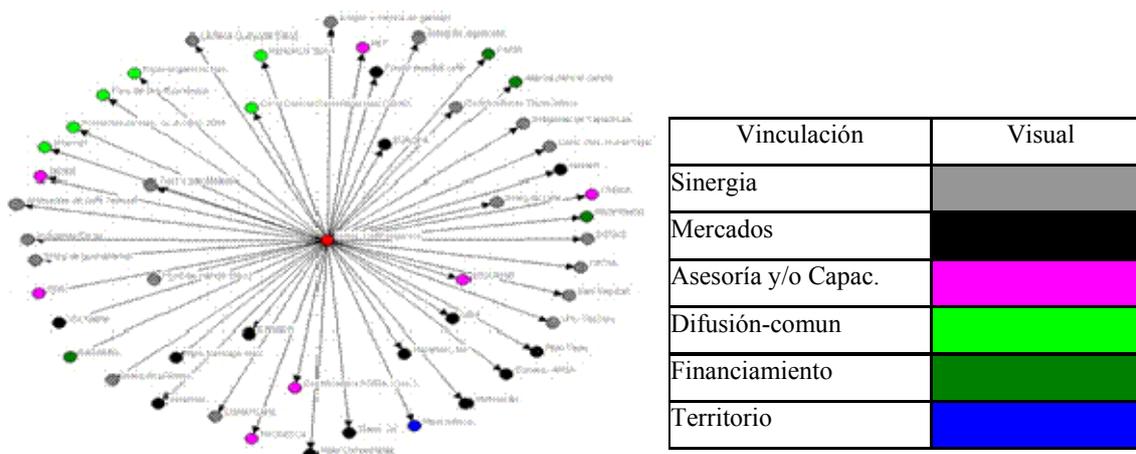


Redes proyectos RENDRUS

Una primera aproximación entorno al tipo de relaciones que posee un actor determinado (desde el punto de vista del actor mismo), nos permite un acercamiento a una estructura egocéntrica. Dichas estructuras permiten ver el espacio del nodo en la estructura social, pero también permiten el conjunto de contradicciones internas que tienen como nodo, su condición de respuesta y solución particular a determinadas necesidades sociales, así como el bosquejo de otras redes sociales a las cuales posiblemente se encuentra asociado.

En este sentido y aplicando dichas nociones, los proyectos de desarrollo rural hablan de sí mismos, de las relaciones sociales que poseen y que les han permitido desarrollarse como estrategia de desarrollo rural. Como ejemplo de lo anteriormente dicho, se muestra una de las estructuras-ego generadas a partir del tipo de intercambios que el nodo señaló tener con actores de su entorno social, así como el valor de intercambio que mantuvo con cada uno de los actores referenciados (Figura 1).

Figura 1.- Egoestructura y cuadro relacional de valores cromáticos. Proyecto-RENDRUS.



Esto nos permitió observar que, en el caso de los proyectos de desarrollo rural RENDRUS, estos poseen una estructura diferenciada de apoyos y relaciones con diversos actores e insumos; y de acuerdo a las necesidades particulares y orientaciones de cada proyecto, su red de soporte social va a estar orientada y/o compuesta predominantemente por factores y elementos que les permiten desarrollarse a nivel local, regional e incluso nacional.

Analizando la estructura ego de 18 proyectos RENDRUS, se pueden observar (Cuadro 2), redes con una composición donde el factor de Sinergia es sumamente importante para la dinámica de estos, o redes con una mayor composición financiera, o con componentes relacionales más inclinados hacia mercados y/o procesos de difusión, entre otras, con lo que se expresa una dialéctica heteroreactiva y multiforme en términos de relaciones e intercambios que mantiene a este tipo de proyectos de desarrollo vigentes en sus espacios y tiempos sociales y económicos.

Cuadro 2.- Comparativo de la composición de relaciones (%) de las redes ego de 18 proyectos ganadores a nivel nacional, RENDRUS.

Opciones/ relaciones	Sinergia	Mercados	Difusión, comunicación	Ases y/o Capacitación	Financia	Infra- estructura, equipo e insumos	Territorio
Kulaktik	26	23	14	11	11	9	6
Seda	20	4	24	20	8	12	12
Invern	33	17	20	7	13	7	3
Ecot	46	11	15	11	9	0	9
Mole	26	18	16	18	11	8	3
Caroca	27	21	18	15	3	9	6
Fanny	32	15	15	12	9	6	12
Agroind	44	17	5	8	17	3	5
Forraje	25	11	11	25	11	0	18
Pita	20	25	25	15	10	0	5
Tortilla	14	46	12	8	18	0	2
Dulces	23	32	19	14	9	0	4
Hort	38	8	15	15	19	0	4
Jarci	27	18	18	18	9	0	9
Licor	29	19	19	9	19	0	5
Lácteos	21	37	16	5	16	5	0
GGAVATT	38	21	7	14	17	0	3
Caf-org	36	28	12	14	8	0	2

Observando el esquema interred de los 18 proyectos seleccionados, junto con el factor integrador (RENRUS), se pueden observar una serie de procesos de intercambio cooperación entre ellos que confirman a esta red como estructura reticular y como espacio de intercambio y cooperación entre diversos tipos de proyectos.

Centralidad, 18 proyectos RENDRUS.

Con dicha estructura, se logró llevar a cabo un primer acercamiento por medio del análisis del grado de centralidad (*degree*), recordando que dicho grado representa la expresión numérica de nodos con los cuales se encuentra directamente conectado un determinado actor (relaciones emitidas y recibidas). Entendiendo que la matriz es asimétrica (la relación $a, b \neq b, a$), el grado *degree* (entrada-salida) más alto, correspondió al nodo RENDRUS (Cuadro 3) ya que es el principal integrador de la red; aunque se pueden observar a otros proyectos que, en términos de intercambio, aparecen como factores importantes en la integración de la propia red.

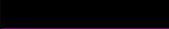
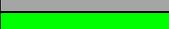
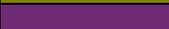
Cuadro 3. Grado de centralidad, ego-Interred de 18 proyectos ganadores en RENDRUS nacional

Opciones	OutDegree	InDegree
RENDRUS	18	18
Mole Rancho la California (Gto)	4	3
Creaciones Fanny (Gto)	4	3
Textiles Caroca (Gto)	3	4
Café orgánico- Kulaktik SSS (Chis)	3	1
Prod Forraje Verde Hidropónico (Jal)	3	2
Prod de Textiles y Sedas (Oax)	3	1
Mujeres Prod. de hortalizas (SLP)	2	1
Dulces Ruíz (Zac)	2	2
Tortilla de nopal (Zac)	2	3
Jarciería (Nvo León)	2	1
Pita y piteado (Jal)	1	1
Integ Café Orgánico (Nay)	1	1
Frutas y licores (Coah)	1	2
Lácteos Noroeste de Chih.	1	3
Gavatt (Sin)	1	1
Ecoturismo comunitario (Oax)	1	2
Agroind Pedro Moreno (Jal)	1	2
Mujeres prod de hort. invernadero (Oax)	1	1

De esta forma, en términos de intercambio e influencia, se ubicaron dos tipos de proyectos: aquellos proyectos con mayor capacidad social para acceder a otros actores (*outdegree*), por lo tanto mayores posibilidades de intercambio, así como aquellos con un mayor reconocimiento social (legitimidad) al interior de la red (*indegree*) por lo tanto con una mayor capacidad de negociación e intermediación entre estos proyectos.

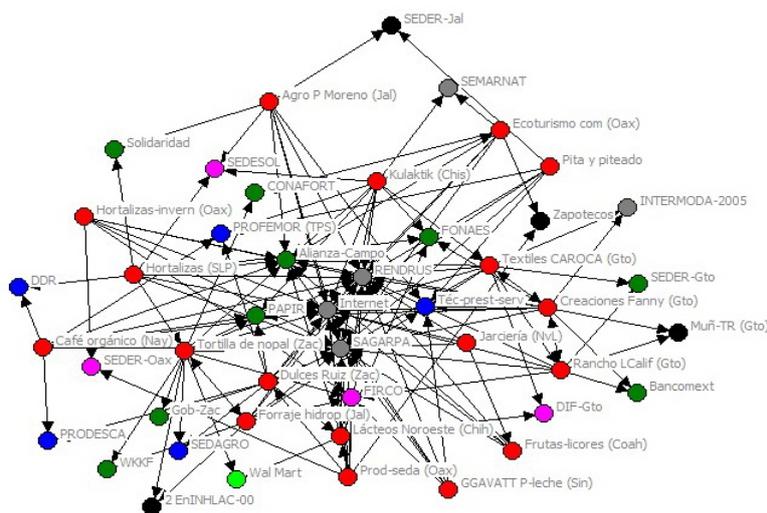
Por otro lado, en la construcción de la RENDRUS (Cuadro 4), existe todo un tejido orgánico de vinculaciones, intercambios, sinergias e influencias mutuas entre una diversidad de actores que van desde productores rurales, organizaciones campesinas, pequeñas empresas familiares, cooperativas y universidades, entre otras, lo que refleja una determinada orientación de dichas redes y sugiere una compleja trama social de comunicación e intervinculación mucho mas amplia que la bosquejada en el estudio de 18 proyectos de desarrollo, así como un conjunto de relaciones que determinan la propia composición y orientación de la RENDRUS en general, tal y como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 4. Identificador y frecuencia de la red relaciones de 18 proyectos de desarrollo rural, ganadores en reuniones nacionales RENDRUS

Vinculación	Visualización	Frec	%
Mercados		64	17.02
Proy de desarrollo Rendrus/otros		62	16.49
Institución del gobierno estatal/local		59	15.69
Institución del gobierno federal		37	9.84
Evento-difusión		35	9.31
Organizaciones locales		32	8.51
Otros productores rurales		28	7.45
Empresa		17	4.52
Universidad/instituto de invest.		15	3.99
Instituciones internacionales		15	3.99
Etnias		6	1.60
Otros actores		5	1.33
TICS		1	0.27
Total		376	100.00

Al analizar, de forma mas sistemática, esta urdimbre relacional con valores de centralidad => a 2, y prescindiendo de aquellos que no participan de una dinámica bi-relacional, se logra obtener una imagen mas clara de la estructura central de intercambio.

Gráfica 1.- Centro relacional de la red de 10 proyectos RENDRUS



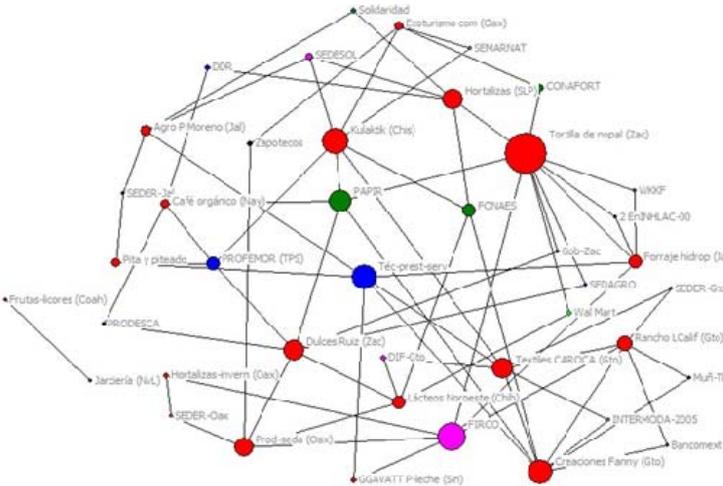
El tamaño de cada nodo representa la frecuencia relacional que guarda con los otros componentes de la red.

Intermediación de 18 proyectos RENDRUS.

En la estructura social todos los actores se encuentran interrelacionados de una manera u otra. Existen diversos caminos de conexión, sin embargo, uno tiene la cualidad de ser el camino mas corto y de pasar por un mediador específico. En este sentido, el grado de intermediación de este último actor está determinado por el resultado de la suma de sus intermediaciones relativas a cada par de nodos de la red en la que se encuentra ubicado.

Analizando la intermediación entre nodos para ubicar a los actores que poseen mayor capacidad de interconexión y mediación, dada su frecuencia interrelacional (Gráfica 3), se observa que hay nodos que tienen un grado de mediación más alto que los otros por lo tanto una alta interrelación y capacidad de mediación como nodos “puente. Con este grado de intermediación visualizamos nodos con un grado de difusión mayor que otros (nodos difusores), ya que su interconexión los coloca en un sitio privilegiado y de conexión entre los demás actores de la red en cuestión.

Gráfica 3.- Intermediación (Betweeness) de 18 proyectos RENDRUS



Conclusiones sobre la red de 18 proyectos de la Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS).

Con este breve resumen, podemos indiciar a la RENDRUS de diversas formas:

1.- Como una estructura de vinculación que permite un acercamiento, un conocimiento y un intercambio de experiencias, a través de sus reuniones, de diversas expresiones de desarrollo rural que se encuentran dispersas en todo el territorio nacional.

2.- La diversidad de actores que conforma a la propia RENDRUS, representa un conjunto de estrategias de desarrollo rural para zonas marginadas; por lo tanto, una muestra representativa de los procesos de sinergia que se están dando a su interior, así como en su exterior.

3.- Es una red temporal que potencia las características vinculativas y propositivas de los proyectos que participan en ella y genera procesos de sinergia entre estos últimos en la medida en fomenta el intercambio de conocimiento y saberes sobre la forma de mejorar sus sistemas familiares de producción de alimentos e ingresos. Sin embargo, dicha temporalidad no permite un seguimiento y acompañamiento de los posibles lazos de vinculación establecidos entre proyectos de desarrollo rural por lo que la RENDRUS puede ser clasificada como una red lazos débiles.

4.- En este sentido, el potencial reticular que puede desarrollarse entre los proyectos participantes en RENDRUS, a fin de organizar una red funcional de intercambio de estrategias de desarrollo rural, puede disiparse si no se buscan los mecanismos más adecuados que permitan esta conjunción y conexión entre las diferentes expresiones de desarrollo rural presentadas en RENDRUS.

5.- Dentro de la propia RENDRUS, como estructura en red, se puede identificar toda una tipología de actores, con base en sus características de vinculación. De esta forma podemos

clasificar actores que fungen, temporalmente, como integradores, como la propia RENDRUS, SAGARPA, así como actores y/o eventos que cumplen el papel de difusores, por ejemplo: ferias de compra y venta de productos, medios de comunicación: Internet (los proyectos visitados tienen acceso al Internet de forma directa e indirecta); y/o actores disruptores en la medida en que sus características no permiten una reciprocidad, intercambio y afluencia de información (proyectos de desarrollo que su estructura de vinculación es demasiado modesta como para permitir dicho flujo). Todos estos actores señalan, además, la conjugación de elementos que son necesarios en toda planeación de desarrollo a nivel de las comunidades rurales: sinergias locales y regionales, apoyo económico o en especie (equipo, insumos, etc.) de instituciones públicas locales, estatales y federales; difusión y ventas en eventos regionales, nacionales e internacionales, entre otros.

6.- Cada proyecto de desarrollo, no importando su tamaño, el número de personas que los atienden o el número de comunidades con las que se relaciona, posee y se apoya por medio de complejas estructuras en red para obtener diversos recursos que le permiten, como alternativa de desarrollo, tener un determinado impacto en su zona. Sin embargo, el éxito de cada uno de estos proyectos, en el tiempo y espacio, se debe a la capacidad de liderazgo y administración que demuestra el productor y responsable del mismo para la búsqueda de información y para la capitalización de la red de contactos; es decir, gestionar información estratégica para su proyecto. De hecho, esta capacidad de interrelación y gestión determina la composición y complejidad de la red social de comunicación que cada proyecto logra construir a su alrededor y/o adscribirse.

7.- Cada proyecto representa un conjunto de capacidades diferenciadas para capitalizar relaciones y poder abrir procesos de sinergia con otros actores, lo que determina la dinámica, complejidad y ampliación de las redes sociales de cada uno de los proyectos

Red compuesta RENDRUS-INH

En el complejo social, todos estamos vinculados de forma directa e indirecta, la propia estructura de vinculaciones que he analizado ofrece la confirmación de dicha idea (Gráfica

4) ya que entre la RENDRUS (en color azul) y otra red llamada Iniciativa de Nutrición Humana WKKF-CP (en color rojo) que opera en diversos países de Latinoamérica, se han presentado contactos y participaciones de proyectos y experiencias de desarrollo rural de ambas. Aunque no se tienen datos concretos sobre el establecimiento de relaciones de trabajo entre proyectos y organizaciones de las dos redes, esto demuestra la intervenculación existente entre complejos relacionales que operan en áreas geográficamente dispersas, con organizaciones y proyectos diferentes, pero que comparten objetivos en común, como el desarrollo rural y la nutrición humana, especialmente en tiempos de urgencia social.

Gráfica 4 Interacción de la Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS) –en azul- e Iniciativa de Nutrición Humana (INH) –en rojo-

